

Zarządzenie Nr 53/2020
z dnia 26.03.2020 r.

Rektora
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
zmieniające Zarządzenie nr 80/2019 z dnia 29.04.2019 r.

w sprawie: wprowadzenia „Regulaminu antyplagiatowego w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.”

Działając na podstawie § 29 ust. 4 Statutu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (t.j. Uchwała Nr 31/2019 Senatu SUM z dnia 29.05.2019 r.) niniejszym zarządzam, co następuje:

§ 1

1. W Załączniku Nr 1 do Zarządzenia Nr 80/2019 z dnia 29.04.2019 r. – *Regulaminie antyplagiatowym w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach* – wprowadzam następujące zmiany:
 - 1) w § 1:
 - a) w ust. 2 po słowach „jednolitych studiów magisterskich” dodaje się słowa „oraz rozprawy doktorskie”,
 - b) w ust. 3 po słowach „z warunków dopuszczenia pracy” dodaje się słowa „dyplomowej lub rozprawy doktorskiej”,
 - 2) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prace są sprawdzane i weryfikowane pod względem samodzielności ich autorów w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (zwanego dalej „JSA”), udostępnionego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 351 ustawy z dnia 20 stycznia 2020 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 85).”
 - 3) w § 3:
 - a) w ust. 1 wykreśla się słowa „Dyrektorem ds. Ekonomiczno- Administracyjnych”,
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Operatorami systemu są upoważnieni do obsługi JSA, wyznaczeni przez Dziekanów oraz Prorektora ds. Nauki, pracownicy Dziekanatów oraz Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej (w tym działających w ramach tego Centrum Sekcji).”
 - c) w ust. 4 w miejsce słów „Dziekani Wydziałów” wpisuje się zwrot „Dziekani Wydziałów albo Prorektor ds. Nauki”,
 - d) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„Promotor lub recenzent niebędący pracownikiem Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, składa w odpowiednim Dziekanacie / siedzibie właściwej dla Prorektora ds. Nauki, pisemny wniosek o uzyskanie dostępu podając adres e-mail uczelni lub instytucji, w której jest już zarejestrowany”.
w wyniku jego dodania kolejne ustępy ulegają przenie numerowaniu,
 - e) w ust. 9 w miejsce słów „Na wniosek Dziekanatów” wpisuje się zwrot „Na wniosek Dziekanatów albo Prorektora ds. Nauki”,
 - f) w ust. 10 po słowie „studentów” dodaje się słowa „oraz doktorantów”,
 - 4) w § 4:
 - a) w ust. 1:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„W celu przeprowadzenia oceny samodzielności przygotowania pracy dyplomowej student lub doktorant składa:”

- lit. a) otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„a) student - trzy egzemplarze pracy, w tym jeden promotorowi, jeden recenzentowi i jeden we właściwym Dziekanacie, zgodnie z zasadami obowiązującymi w danym Wydziale, doktorant – pięć egzemplarzy, w sposób określony w Uchwale Senatu SUM w sprawie zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach”,

- lit. c) otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„c) oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu pracy dyplomowej / doktorskiej i zgodności wersji elektronicznej z wydrukiem komputerowym, którego wzór stanowi odpowiednio Załącznik Nr 1 dla pracy dyplomowej oraz Załącznik Nr 4 dla pracy doktorskiej, do niniejszego Regulaminu”

- dodaje się lit. d) w brzmieniu:

„d) oświadczenie o identyczności tekstu pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego podpisane przez Promotora, którego wzór stanowi odpowiednio Załącznik nr 2 dla pracy dyplomowej oraz Załącznik Nr 5 dla pracy doktorskiej, do niniejszego Regulaminu”

b) ust. 2 – 6 otrzymują nowe następujące brzmienie:

„2. Operator systemu rejestruje datę złożenia pracy dyplomowej / doktorskiej w Dziekanacie Wydziału lub w siedzibie właściwego Przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej / Rady Dyscyplin Naukowych.

3. Teksty pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. Za zgodność obu wersji odpowiada autor pracy.

4. Kontroli identyczności tekstów dokonuje promotor, odbierający tekst od studenta / doktoranta, wypełniając oświadczenie, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.

5. W przypadku stwierdzenia przez promotora różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostaje dopuszczona do procedury antyplagiatowej i jest zwracana studentowi / doktorantowi.

6. Operator systemu wprowadza tekst pracy do JSA w ciągu dwóch dni roboczych od momentu złożenia pracy przez studenta / doktoranta oraz przypisuje do pracy w systemie JSA promotora / promotorów i recenzenta / recenzentów.”

5) w § 5:

a) w ust. 2 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się: *„który po wydrukowaniu zaakceptowanego raportu nanosi na niego wnioski i ewentualne uwagi”*,

b) w ust. 4 w miejsce słów *„pracę dyplomową”* wpisuje się zwrot *„pracę dyplomową/doktorską”*,

c) w ust. 5 w miejsce słów *„Praca dyplomowa”* wpisuje się zwrot *„Praca dyplomowa/doktorska”*,

d) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Administrator systemu na uzasadniony wniosek promotora, po akceptacji przez Dziekana lub właściwego Przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej / Rad Dyscyplin Naukowych, może wykluczyć w JSA fragmenty, które częstokroć w badanych pracach wskazywane są jako zapożyczenia.”

- 6) w § 6:
 - a) ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:
„1. W przypadku uznania pracy jako „budzącą wątpliwości”, praca może zostać cofnięta do poprawy w wyznaczonym przez promotora terminie”,
 - b) w ust. 2 w miejsce słowa „studenta” wpisuje się zwrot „studenta/doktoranta”
 - c) wykreśla się ust. 3, a w wyniku jego wykreślenia kolejne ustępy ulegają przenie numerowaniu,
 - 7) w § 7:
 - a) w ust. 1 w miejsce słów „praca dyplomowa” wpisuje się zwrot „praca dyplomowa/doktorska”
 - b) ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:
„Po zaakceptowaniu finalnego raportu przez promotora, operator dodający pracę do badania otrzymuje powiadomienie drogą elektroniczną o zaakceptowaniu badania. Promotor drukuje raport ogólny, podpisuje i przekazuje do właściwego Dziekanatu / Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej w celu przekazania pracy do dalszego etapu obrony”,
 - c) ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:
*„Jeżeli w wyniku analizy raportu przez promotora, praca dyplomowa / doktorska zostanie uznana za „pracę budzącą wątpliwości”, promotor dokonuje szczegółowej oceny pracy w JSA.
W takim wypadku promotor drukuje „Raport szczegółowy”, w sekcji „Wnioski” tego raportu dokonuje stosownych oznaczeń oraz przedstawia operatorowi systemu wraz z protokołem oceny pracy, którego wzór stanowi odpowiednio Załącznik nr 3 dla pracy dyplomowej oraz Załącznik Nr 6 dla pracy doktorskiej, do niniejszego Regulaminu”*,
 - d) w ust. 4 w miejsce słowa „studenta” wpisuje się zwrot „studenta/doktoranta”
 - e) ust. 5 otrzymuje następujące brzmienie:
*„5. W przypadku stwierdzenia, że praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia, noszące znamiona plagiatu i/lub praca zawiera intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń promotor:
a) w przypadku studentów: nie dopuszcza do obrony,
b) w przypadku doktorantów: niezwłocznie zawiadamia właściwego Przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej / Rad Dyscyplin Naukowych celem wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, i kieruje zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 287 ust. 2 pkt 1)-5) ustawy z dnia 20 stycznia 2020 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85).”*,
 - 8) w § 8 ust. 2 w miejsce słów „pracy dyplomowej” wpisuje się zwrot „pracy dyplomowej oraz doktorskiej”
 - 9) § 9 otrzymuje następujące brzmienie:
„Wszystkie prace dyplomowe, z wyjątkiem prac zawierających informacje podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych dodawane są przez pracowników właściwego Dziekanatu do Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD). Do ORPPD treść pracy dyplomowej dodawana jest niezwłocznie po zdaniu przez studenta egzaminu dyplomowego.”
2. w Załączniku Nr 1 do Regulaminu antyplagiatowego w miejscu „(t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1191 z późn. zm.)” wpisuje się „(t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm.)”
 3. w Załączniku Nr 2 do Regulaminu antyplagiatowego słowo „operator systemu” zastępuje się słowami „Promotor”

Załącznik Nr 1
do Zarządzenia 80/2019
z dnia 29.04.2019 r.
Rektora SUM stanowiący
Załącznik nr 1 do
Zarządzenia 53/2020
z dnia 26.03.2020 r.
Rektora SUM

Regulamin antyplagiatowy w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach

§ 1

1. Regulamin antyplagiatowy określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach.
2. Procedurą objęte są wszystkie prace dyplomowe realizowane na studiach: pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich oraz rozprawy doktorskie (zwanymi dalej „pracami”).
3. Pozytywny wynik procedury antyplagiatowej jest jednym z warunków dopuszczenia pracy dyplomowej lub rozprawy doktorskiej do obrony.

§ 2

1. Prace są sprawdzane i weryfikowane pod względem samodzielności ich autorów w przygotowaniu pracy przy pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (zwanego dalej „JSA”), udostępnionego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie art. 351 ustawy z dnia 20 stycznia 2020 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85).
2. JSA bada pracę pod kątem zapożyczeń, manipulacji na tekście oraz obecności w pracy obcych stylów.
3. Prace zawierające informacje podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych nie podlegają sprawdzaniu w JSA.
4. Prace zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa podlegają badaniu antyplagiatowemu. Ich treść przechowywana jest w bazie JSA razem z raportem antyplagiatowym. Dostęp do treści pracy w systemie posiadają promotorzy.

§ 3

1. Administratorem JSA jest wyznaczony przez Rektora, na wniosek Prorektora ds. Studiów i Studentów w porozumieniu z Zastępcą Kanclerza, pracownik Centrum Informatyki i Informatyzacji.
2. Administrator JSA zajmuje się zakładaniem kont użytkownikom w JSA, zarządzaniem rolami oraz nadawaniem uprawnień do systemu.
3. Operatorami systemu są upoważnieni do obsługi JSA, wyznaczeni przez Dziekanów oraz Prorektora ds. Nauki, pracownicy Dziekanatów oraz Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej (w tym działających w ramach tego Centrum Sekcji).
4. Dziekani Wydziałów albo Prorektor ds. Nauki przekazują wykaz operatorów systemu Administratorowi JSA, celem założenia kont i nadania uprawnień.

5. Konto promotora tworzone jest na wniosek operatora systemu przesłany poprzez system zgłoszeniowy (<https://zgloszenia.sum.edu.pl>) do Administratora JSA.
6. Operator systemu na wniosek promotora przesyła Administratorowi JSA poprzez system zgłoszeniowy (<https://zgloszenia.sum.edu.pl>) wniosek o utworzenie konta dla recenzenta.
7. Promotor lub recenzent niebędący pracownikiem Śląskiego Uniwersytetu Medycznego, składa w odpowiednim Dziekanacie / siedzibie właściwej dla Prorektora ds. Nauki pisemny wniosek o uzyskanie dostępu podając adres e-mail uczelni lub instytucji, w której jest już zarejestrowany.
8. Promotor może udostępnić badanie w systemie JSA recenzentowi, który posiada rolę „Promotor”.
9. Na wniosek Dziekanów albo Prorektora ds. Nauki Uczelnie może wystąpić do Ośrodka Przetwarzania Informacji w Warszawie o przeprowadzenie dla promotorów prac dyplomowych szkolenia dotyczącego analizy raportów podobieństw.
10. Promotorzy informują studentów oraz doktorantów podczas seminariów dyplomowych o realizowanej w Uczelni polityce antyplagiatowej.
11. Użytkownicy systemu są zobligowani do znajomości materiałów szkoleniowych zamieszczanych w serwisie JSA pod adresem <https://jsa.opi.org.pl>.

§ 4

1. W celu przeprowadzenia oceny samodzielności przygotowania pracy dyplomowej student lub doktorant składa:
 - a) student - trzy egzemplarze pracy, w tym jeden promotorowi, jeden recenzentowi i jeden we właściwym Dziekanacie, zgodnie z zasadami obowiązującymi w danym Wydziale, doktorant – pięć egzemplarzy, w sposób określony w Uchwale Senatu SUM w sprawie zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach,
 - b) wersję elektroniczną pracy w formacie .DOC/.DOCX (dokument programu MSWord), .RTF (Rich Text Format), .PDF (Portable Document Format), .TXT (plik tekstowy), .ODT (Open Office Document), dostarczoną na nośniku CD lub DVD, (maksymalny rozmiar pliku pracy pisemnej przesłanej do badania wynosi 15MB, przy czym w jednej próbie można dodać wiele plików, których suma nie może przekroczyć 60MB),
 - c) oświadczenie o samodzielnym przygotowaniu pracy dyplomowej / doktorskiej i zgodności wersji elektronicznej z wydrukiem komputerowym, którego wzór stanowi odpowiednio Załącznik Nr 1 dla pracy dyplomowej oraz Załącznik Nr 4 dla pracy doktorskiej, do niniejszego Regulaminu,
 - d) oświadczenie o identyczności tekstu pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego podpisane przez Promotora, którego wzór stanowi odpowiednio Załącznik nr 2 dla pracy dyplomowej oraz Załącznik Nr 5 dla pracy doktorskiej, do niniejszego Regulaminu.
2. Operator systemu rejestruje datę złożenia pracy dyplomowej / doktorskiej w Dziekanacie Wydziału lub w siedzibie właściwego Przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej / Rady Dyscyplin Naukowych.

3. Teksty pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne. Za zgodność obu wersji odpowiada autor pracy.
4. Kontroli identyczności tekstów dokonuje promotor, odbierający teksty od studenta / doktoranta, wypełniając oświadczenie, którego wzór stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.
5. W przypadku stwierdzenia przez promotora różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostaje dopuszczona do procedury antyplagiatowej i jest zwracana studentowi/ doktorantowi.
6. Operator systemu wprowadza tekst pracy do JSA w ciągu dwóch dni roboczych od momentu złożenia pracy przez studenta / doktoranta oraz przypisuje do pracy w systemie JSA promotora/promotorów i recenzenta/recenzentów.
7. Dla każdej kontrolowanej pracy JSA generuje raport badania.
8. Operator systemu wraz z promotorem otrzymują na elektroniczną skrzynkę pocztową w domenie SUM informację z JSA, że praca została przebadana. System automatycznie udostępnia badanie promotorowi do analizy.

§ 5

1. Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest raport z wynikiem badania pracy.
2. Wynik badania antyplagiatowego nie stanowi rozstrzygnięcia, czy praca jest plagiatem. Osobą decydującą, czy praca zostanie uznana za plagiat jest wyłącznie promotor, który po wydrukowaniu zaakceptowanego raportu nanosi na niego wnioski i ewentualne uwagi.
3. Promotor może sprawdzać pracę wielokrotnie, na każdym etapie jej powstawania.
4. Po wygenerowaniu raportu w JSA, promotor dokonuje jego analizy, kwalifikując pracę dyplomową / doktorską jako:
 - a) „pracę niebudzącą wątpliwości” i w związku z tym niewymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających albo
 - b) „pracę budzącą wątpliwości” i w związku z tym wymagającą podjęcia dalszych czynności sprawdzających, jeżeli zachodzą przesłanki określone w ust. 5.
5. Praca dyplomowa / doktorska jest uznawana za „pracę budzącą wątpliwości” z punktu widzenia występowania nieuprawnionych zapożyczeń lub intencjonalnych zniekształceń tekstu w celu ukrycia plagiatu, w szczególności gdy:
 - a) wynik ogólny Procentowego Rozmiaru Prawdopodobieństwa (PRP) przy przyjętej długości frazy 25 słów dla współczynnika czułości 0,6 wynosi co najmniej dla:
 - I. Wyniku ogólnego 25%.
 - ORPD 15%.
 - Internetu 15%.
 - Aktów prawnych 15%
 - Bazy uczelni 15%(uznaje się podwyższonym progiem PRP),

II. Wyniku ogólnego 35%.

ORPD 35%.

Internetu 35%.

Aktów Prawnych 35%

Bazy uczelni 35%

(uznaje się wysokim progiem PRP).

Progi PRP są elementem wspomagającym a nie rozstrzygającym w ocenie pracy.

Progi PRP pomagają analizować pracę w szerszym aspekcie przy współudziale oceny pozostałych cech raportu.

- b) Występuje duża liczba znaków specjalnych lub spoza języka pracy oraz nierozpoznanych wyrazów.
 - c) Występuje duża liczba fragmentów innego stylu.
 - d) Rozkład długości wyrazów w pracy jest znacząco różny od uśrednionego rozkładu wyrazów w pracach z ORPPD.
6. Oględzin raportu umożliwiających stwierdzenie, czy praca spełnia kryteria określone w ust. 5 dokonuje promotor w ciągu 3 dni od momentu wygenerowania raportu.
 7. Promotor akceptuje finalny raport badania zgodnie z § 7.
 8. Promotor może w badanej pracy wykluczyć fragmenty, które w sposób nieuzasadniony zostały wskazane jako zapożyczenia, opatrując je stosownymi komentarzami.
 9. Administrator systemu na uzasadniony wniosek promotora, po akceptacji przez Dziekana lub właściwego Przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej / Rad Dyscyplin Naukowych, może wykluczyć w JSA fragmenty, które częstokroć w badanych pracach wskazywane są jako zapożyczenia.

§ 6

1. W przypadku uznania pracy jako „budzącą wątpliwości”, praca może zostać cofnięta do poprawy w wyznaczonym przez promotora terminie.
2. Poprawioną przez studenta / doktoranta wersję pracy dodaje się jako kolejną próbę w ramach poprzedniego badania. Dodatkowa ocena pracy powinna być dokonana w terminie do 7 dni od daty złożenia pracy przez jej autora.
3. W przypadku, kiedy w poprawionej wersji pracy ponownie wykryte zostaną zapożyczenia nienoszące znamion plagiatu, lecz nadmierna ich liczba w dalszym ciągu wskazuje na niski stopień samodzielności jej sporządzenia, o dopuszczeniu pracy do obrony decyduje promotor.

§ 7

1. Jeżeli analiza raportu nie budzi wątpliwości promotora związanych z rozmiarem zapożyczeń lub manipulacji w tekście pracy w celu ukrycia plagiatu przez jej autora, praca dyplomowa / doktorska może zostać uznana za „pracę niebudzącą wątpliwości”. W takim przypadku promotor zatwierdza raport badania.

2. Po zaakceptowaniu finalnego raportu przez promotora, operator dodający prace do badania otrzymuje powiadomienie drogą elektroniczną o zaakceptowaniu badania. Promotor drukuje raport ogólny, podpisuje i przekazuje do właściwego Dziekanatu / Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej w celu przekazania pracy do dalszego etapu obrony.
3. Jeżeli w wyniku analizy raportu przez promotora, praca dyplomowa / doktorska zostanie uznana za „pracę budzącą wątpliwości”, promotor dokonuje szczegółowej oceny pracy w JSA.
W takim wypadku promotor drukuje „Raport szczegółowy”, w sekcji „Wnioski” tego raportu dokonuje stosownych oznaczeń oraz przedstawia operatorowi systemu wraz z protokołem oceny pracy, którego wzór stanowi odpowiednio Załącznik nr 3 dla pracy dyplomowej oraz Załącznik Nr 6 dla pracy doktorskiej, do niniejszego Regulaminu.
4. W celu udokumentowania kontroli antyplagiatowej do akt studenta / doktoranta dołącza się wydruk zaakceptowanego raportu. Prace w procesie poprawiania nie muszą być dokumentowane. W teczce studenta / doktoranta należy umieścić jedynie ostatni, zaakceptowany raport.
5. W przypadku stwierdzenia, że praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia, noszące znamiona plagiatu i/lub praca zawiera intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń promotor:
 - a) w przypadku studentów: nie dopuszcza do obrony,
 - b) w przypadku doktorantów: niezwłocznie zawiadamia właściwego Przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej / Rad Dyscyplin Naukowych celem wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora,

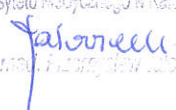
i kieruje zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 287 ust. 2 pkt 1)-5) ustawy z dnia 20 stycznia 2020 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85).

§ 8

1. Recenzent ma możliwość wglądu do raportu (ogólnego i szczegółowego) dostępnego w JSA.
2. Recenzje pracy dyplomowej oraz doktorskiej są jawne. Udostępniane są do wglądu przez pracowników właściwego Dziekanatu na wniosek zainteresowanego.

§ 9

Wszystkie prace dyplomowe, z wyjątkiem prac zawierających informacje podlegające ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych, dodawane są przez pracowników właściwego Dziekanatu do Ogólnopolskiego Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD). Do ORPPD treść pracy dyplomowej dodawana jest niezwłocznie po zdaniu przez studenta egzaminu dyplomowego.

REKTOR
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
prof. dr hab. n. med. i nauk o zdrowiu i ochronie zdrowia


OŚWIADCZENIE

1. Ja, niżej podpisana/y

Imię (imiona) i nazwisko
Autora pracy dyplomowej:

.....

2. Numer albumu:.....

3. Student/ka Wydziału.....

4. Kierunku studiów.....

Oświadczam, że udzielam Śląskiemu Uniwersytetowi Medycznemu w Katowicach prawa do prowadzenia i przetwarzania w systemie antyplagiatowym pracy dyplomowej mojego autorstwa

pt. :

.....

Jednocześnie świadoma/y odpowiedzialności prawnej oświadczam, że ww. praca dyplomowa została napisana przeze mnie samodzielnie i:

1. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym,
2. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałam/em w sposób niedozwolony,
3. nie była podstawą nadania tytułu zawodowego ani mojej, ani innej osobie.

Oświadczam ponadto, że treść pracy dyplomowej, zapisanej na przekazanym przeze mnie jednocześnie nośniku elektronicznym, jest zgodna z treścią zawartą w wydrukowanej wersji pracy, przedstawionej w procedurze dyplomowania.

miejsowość, dn.

.....

(czytelny podpis studentki/a)

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że treść pracy dyplomowej studenta/teki

Imię (imiona) i nazwisko autora pracy dyplomowej:

.....

Kierunek studiów.....

pt. :

.....

przedstawionej przez studenta/tkę w formie wydruku, została skontrolowana przez funkcję kontroli zgodności prac i:

jest identyczna*

nie jest identyczna*

z treścią zapisaną na dołączonym do pracy nośniku elektronicznym.

miejsowość, dn.

.....

(Promotor)

**PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY
NA PODSTAWIE RAPORTU JSA**

1. Imię i nazwisko studenta/teki
2. Tytuł pracy:
.....
.....
3. Wydział.....
4. Kierunek.....

Po zapoznaniu się z analizą raportu wygenerowaną przez JSA dla pracy licencjackiej/magisterskiej*,
stwierdzam że**:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 287 ust. 2 pkt 1)-5) ustawy z dnia 20 stycznia 2020 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85).
- W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 287 ust. 2 pkt 1)-5) ustawy z dnia 20 stycznia 2020 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85).

Uzasadnienie:

.....
.....
.....

.....
miejsce i data

.....
Podpis promotora

**niepotrzebne skreślić*

***właściwe zaznaczyć znakiem X*

OŚWIADCZENIE

1. Ja, niżej podpisana/y

Imię (imiona) i nazwisko
Autora pracy doktorskiej:

.....

Oświadczam, że udzielam Śląskiemu Uniwersytetowi Medycznemu w Katowicach prawa do prowadzenia i przetwarzania w systemie antyplagiatoowym pracy doktorskiej mojego autorstwa

pt. :

.....

Jednocześnie świadoma/y odpowiedzialności prawnej oświadczam, że ww. praca doktorska została napisana przeze mnie samodzielnie i:

1. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1231 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem cywilnym,
2. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałam/em w sposób niedozwolony,
3. nie była podstawą nadania tytułu zawodowego ani mojej, ani innej osobie.

Oświadczam ponadto, że treść pracy doktorskiej, zapisanej na przekazanym przeze mnie jednocześnie nośniku elektronicznym, jest zgodna z treścią zawartą w wydrukowanej wersji pracy, przedstawionej w procedurze dyplomowania.

miejsowość, dn.

.....

(czytelny podpis doktorantki/ta)

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że treść pracy doktorskiej doktoranta/ki

Imię (imiona) i nazwisko autora pracy doktorskiej:

.....

pt. :

.....

przedstawionej przez doktoranta/kę w formie wydruku, została skontrolowana przez funkcję kontroli zgodności prac i:

jest identyczna*

nie jest identyczna*

z treścią zapisaną na dołączonym do pracy nośniku elektronicznym.

miejsowość, dn.

.....

(Promotor)

**PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY
NA PODSTAWIE RAPORTU JSA**

1. Imię i nazwisko doktoranta/ki.....

2. Tytuł pracy

.....
.....

Po zapoznaniu się z analizą raportu wygenerowaną przez JSA dla pracy doktorskiej, stwierdzam że*:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 287 ust. 2 pkt 1)-5) ustawy z dnia 20 stycznia 2020 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85).
- W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 287 ust. 2 pkt 1)-5) ustawy z dnia 20 stycznia 2020 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85).

Uzasadnienie:

.....
.....
.....

.....
miejsowość i data

.....
Podpis promotora

*właściwe zaznaczyć znakiem X