

Uchwała Nr 39/2022
Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
z dnia 29 czerwca 2022 r.

w sprawie: uchwalenia Zasad wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych

Na podstawie art. 365 pkt 2 w związku z art. 407 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.*) oraz § 23 ust. 3 Statutu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (*Uchwała Senatu SUM Nr 31/2019 z dnia 29 maja 2019 r. z późn. zm.*)

Senat Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach
uchwala, co następuje:

§ 1

Wprowadza zasady wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych w brzmieniu stanowiącym Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza Prorektorowi ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, zastrzeżeniem ust. 2
2. Z dniem wejścia w życie niniejszej Uchwały traci moc: Uchwała Nr 41/2020 Senatu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach z dnia 22 kwietnia 2020 z późn. zm. w sprawie: *uchwalenia Zasad wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych*, przy czym do zasad wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych objętych wnioskami złożonymi do dnia 31 grudnia 2021 roku stosuje się przepisy dotychczasowe.

Przewodniczący Senatu
Rektor
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach

prof. dr hab. n. med. Tomasz Szczepański

Zasady wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych.

Na podstawie art. 365 pkt 2 w związku z art. 407 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574*) oraz § 23 ust. 3 Statutu Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach (*Uchwała Senatu Nr 31/2019 z dnia 29 maja 2019 r. z późn. zm.*)

§ 1

Użyte w niniejszych Zasadach określenia oznaczają:

- 1) **Ustawa** – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (tekst jedn.: *Dz. U. z 2022 r., poz. 574*),
- 2) **subwencja dydaktyczno – badawcza w części dotyczącej utrzymania i rozwoju potencjału badawczego** – środki finansowe przyznawane uczelniom publicznym zgodnie z art. 365 ust. 2 Ustawy,
- 3) **Prorektor** – prorektor, któremu powierzony został obszar działalności naukowej Uczelni,
- 4) **jednostka organizacyjna** – jednostka organizacyjna w rozumieniu § 63 pkt 1 Statutu SUM,
- 5) **Rady** - Rady dyscypliny naukowej,
- 6) **działalność naukowa** – działalność naukowa w rozumieniu art. 4 Ustawy,
- 7) **zadanie badawcze** – wyodrębniona przez Kierownika jednostki organizacyjnej SUM albo opiekuna naukowego w porozumieniu z Kierownikiem jednostki organizacyjnej SUM praca badawcza, realizowana przez pracowników zatrudnionych w tej jednostce lub doktorantów SUM,
- 8) **wykonawca** – pracownik SUM lub młody naukowiec wykonujący zadanie badawcze na podstawie umowy o realizację zadania badawczego.

§ 2

Finansowanie utrzymania i rozwoju potencjału badawczego, w ramach środków stanowiących subwencję dydaktyczno-badawczą w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach

1. Finansowanie utrzymania i rozwoju potencjału badawczego obejmuje:
 - 1) prowadzenie działalności naukowej, w tym w szczególności:
 - a) zadania badawcze pracowników i młodych naukowców, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1),
 - b) działalność Wydawnictwa Uczelni (w tym rozprawy habilitacyjne),
 - c) koszty związane z ochroną własności intelektualnej, m.in.: zgłoszenia patentowe, udzielenie patentów krajowych i międzynarodowych,
 - d) prenumerata czasopism krajowych i zagranicznych,
 - e) zakup i utrzymanie bazy danych,
 - f) organizacja konferencji naukowych,

- g) upowszechnianie nauki, w tym publikacje artykułów niefinansowanych z projektów badawczych,
 - h) pozostałe wydatki w zakresie utrzymania infrastruktury badawczej,
 - i) zakup oprogramowania i sieci komputerowych,
 - j) współpraca naukowa krajowa i zagraniczna,
 - k) wyjazdy naukowe krajowe i międzynarodowe,
- 2) zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej, o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł,
 - 3) kształcenie w szkole doktorskiej, w tym stypendia dla doktorantów Szkoły Doktorskiej,
 - 4) komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami.
2. Finansowanie poszczególnych zadań wskazanych w ust. 1, w danym roku odbywa się na podstawie *Planu utrzymania i rozwoju potencjału badawczego*, zwanego dalej „*Planem*”, tworzonego na zasadach określonych niniejszymi Zasadami.

§ 3

Tworzenie Planu utrzymania i rozwoju potencjału badawczego

- 1. Plan zatwierdzany jest przez Prorektora przy kontrasygnacie Kwestora do 31 stycznia roku przyznania i podziału subwencji, celem ujęcia w planie rzeczowo-finansowym Uczelni.
- 2. Na Plan składają się:
 - 1) Plan badań tworzony przez Rady, na podstawie wniosków o finansowanie zadań badawczych:
 - a) pracowników, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby pracowników prowadzących działalność naukową – tzw. „liczby N” w danych dyscyplinach,
 - b) młodych naukowców, zwanymi dalej wnioskodawcami,
 - 2) Plan wydawniczy, na podstawie oszacowanych potrzeb przez Wydawnictwo Uczelni,
 - 3) Plan kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym kosztów na stypendia dla doktorantów Szkoły Doktorskiej, zgodnie z odrębnymi przepisami,
 - 4) Plan kosztów związanych z ochroną własności intelektualnej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej oraz know-how, związanego z tymi wynikami, na podstawie kalkulacji sporządzonej przez Centrum Transferu Technologii,
 - 5) Plan zasobów bibliotecznych, w tym prenumeraty czasopism krajowych i zagranicznych oraz baz danych, na podstawie zapotrzebowania zgłoszonego przez Bibliotekę Uczelni,
 - 6) Plan podtrzymania potencjału badawczego w zakresie infrastruktury informatycznej, w tym oprogramowanie i sieci komputerowe, przygotowany przez Centrum Informatyki i Informatyzacji.
 - 7) Plan zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej o wartości powyżej 10 tysięcy złotych, a nieprzekraczającej 500 tysięcy złotych, przygotowany przez Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej.
 - 8) Pozostałe potrzeby w zakresie działalności wspomagającej badania, na podstawie indywidualnych wniosków pracowników/młodych naukowców Uczelni w tym w szczególności na następujące cele:
 - a) upowszechnianie nauki,
 - b) wyjazdy naukowe krajowe i zagraniczne,
 - c) organizacja konferencji naukowych,
 - d) współpraca krajowa i zagraniczna,
 - e) pozostałe w zakresie utrzymania infrastruktury badawczej.

3. Młodym naukowcem jest osoba prowadząca działalność naukową, która aktywnie uczestniczy w realizacji zadań badawczych w ewaluowanej w SUM dyscyplinie badawczej co zostało potwierdzone przez Kierownika jednostki organizacyjnej SUM/opiekuna naukowego oraz:
 - 1) jest doktorantem lub nauczycielem akademickim – i nie posiada stopnia doktora, lub
 - 2) posiada stopień doktora, od uzyskania którego nie upłynęło 7 lat, i jest zatrudniona w Uczelni.
4. Do okresu, o którym mowa w ust. 3 pkt 2 nie wlicza się okresów przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, lub okresów pobierania zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rodzicielskiego, albo okresów pobierania zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej.
5. Plany, o których mowa w ust. 2 tworzone są w trybie określonym w § 4.
6. Zbiorcze zestawienie Planu przygotowywane jest przez Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej.
7. Plan może ulegać zmianie nie później jednak niż do dnia rozdysponowania subwencji dydaktyczno-badawczej w części wydzielonej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego i każdorazowo wymaga zatwierdzenia przez Prorektora przy kontrasygnacie Kwestora.

§ 4

Tryb zgłaszania zadań do Planu na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego

1. Wnioski, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1) składane są do Przewodniczącego właściwej Rady w terminie od dnia 1 lipca do dnia 15 października roku poprzedzającego rok przyznania i podziału subwencji.
2. O właściwości rzeczowej Rady decyduje dyscyplina naukowa przyjęta przez pracownika/młodego naukowca do ewaluacji działalności naukowej, z zastrzeżeniem, że w przypadku dwóch dyscyplin przyjmuje się dyscyplinę, w której realizowane będzie zadanie badawcze. Dla młodego naukowca, który nie ma obowiązku złożenia oświadczenia właściwa jest Rada prowadząca działalność w dyscyplinie, w której młody naukowiec będzie realizował zadanie badawcze.
- 2a. Dopuszczalne jest złożenie jednego wniosku o realizację zadania badawczego w danym roku.
- 2b. W przypadku doktorantów Szkoły Doktorskiej SUM będących młodymi naukowcami, dopuszczalne jest złożenie wniosku maksymalnie do ukończenia 5 semestru kształcenia.
3. Wzory wniosków stanowią:
 - a) załącznik nr 1 do niniejszych Zasad – dla pracownika,
 - b) załącznik nr 2 do niniejszych Zasad – dla młodego naukowca.
4. Na podstawie wniosków Rady sporządzają Plan badań, który przyjmują w drodze uchwały.
5. Przewodniczący Rady przesyła uchwałę, o której mowa w ust. 4 do Prorektora w terminie do 15 grudnia roku poprzedzającego rok przyznania i podziału subwencji oraz informuje wnioskodawców o wyniku przeprowadzonej oceny.
6. W przypadku wniosków zawierających braki formalne lub merytoryczne Rada wzywa wnioskodawcę do ich uzupełnienia w terminie 14 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia.
7. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się złożenie wniosków, po terminie określonym w ust. 1, nie później jednak niż do dnia podziału subwencji.
8. Wnioski, o których mowa w ust. 7 muszą zawierać uzasadnienie zwłoki.
9. Informacje w zakresie planów, o których mowa § 3 ust. 2 pkt 2-6 przekazywane są Prorektorowi odpowiednio przez właściwego Dyrektora/Kierownika Jednostki Organizacyjnej w terminie

do dnia 30 października roku poprzedzającego rok przyznania i podziału subwencji z zastrzeżeniem, że informacje dotyczące planu wydawniczego przekazywane są w terminie do dnia 15 listopada.

10. Plan zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej o wartości powyżej 10 tysięcy złotych, a nieprzekraczającej 500 tysięcy złotych, tworzy się na podstawie złożonych przez pracowników wniosków zawierających zgodę Kierownika jednostki, w której zatrudniony jest pracownik oraz Kierownika Jednostki, w której planowane jest posadowienie aparatury, których wzór stanowi załącznik nr 3 do niniejszych Zasad.
11. Wnioski, o których mowa w ust. 10 mogą być składane do Prorektora w miarę potrzeb, jednakże ich finansowanie uzależnione będzie od posiadanej w tym zakresie puli środków, zabezpieczonych w Planie na podstawie oszacowanych potrzeb.
12. Rozpatrzenie wniosków o finansowanie wyjazdów w celach naukowych Prorektor dokonuje uwzględniając w szczególności:
 - a) działalność publikacyjną w czasopiśmie oraz recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie sporządzonym przez Ministra Nauki i Edukacji tzw. „wykazie czasopism”,
 - b) potwierdzony czynny udział uczestnictwa,
 - c) wpływ wyjazdu pracownika SUM na rozwój jednostki lub młodego naukowca na prowadzoną działalność badawczą.

§ 5

Podział środków na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego

1. Podziału środków na zadania, o których mowa w § 2 ust. 1 i ujęte w Planie dokonuje Prorektor w porozumieniu z Kwestorem oraz Kanclerzem.
2. Prorektor ma prawo do pozostawienia rezerwy z przeznaczeniem na cele określone w § 2 ust. 1.
3. Podziału środków służących finansowaniu zadań badawczych pracowników SUM ujętych w Planach badań tworzonych przez Rady dokonuje się na dyscypliny naukowe podlegające ewaluacji działalności naukowej Uczelni, na podstawie algorytmu, określonego w załączniku nr 4 do niniejszych Zasad.
4. Podział środków, o których mowa w ust. 3 dokonywany jest przy uwzględnieniu: współczynników kosztochłonności dla dyscyplin podlegających ewaluacji działalności naukowej, wartości przypisanej dyscyplinom podlegającym ewaluacji działalności naukowej zgodnie z przyznaną kategorią naukową oraz liczby pracowników w przeliczeniu na pełny etat w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących do „liczby N” wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok podziału subwencji.
- 4a. Podziału środków służących finansowaniu zadań badawczych młodych naukowców ujętych w Planach badań tworzonych przez Rady dokonuje się na dyscypliny naukowe podlegające ewaluacji działalności naukowej Uczelni, na podstawie algorytmu w oparciu o procentowy udział liczby wniosków w poszczególnych dyscyplinach.
5. Prorektor przekazuje Przewodniczącym Rad informacje o wysokościach środków finansowych do podziału na zadania badawcze, o których mowa w ust. 3 i 4a w ramach zadań badawczych realizowanych przez pracowników oraz młodych naukowców.
6. Podziału środków finansowych na jednostki organizacyjne realizujące zadania badawcze, dokonują Rady na podstawie algorytmu, stanowiącego załącznik nr 5 do niniejszych Zasad, spośród trzech możliwych wariantów:
 - a) promujący finansowanie jednostek o najwyższym wypracowanym wskaźniku wartości Impact Factor (wariant progresywny),
 - b) w mniejszym stopniu promujący finansowanie jednostek o najwyższym wypracowanym wskaźniku wartości Impact Factor (wariant tradycyjny),

- c) w najmniejszym stopniu promujący finansowanie jednostek o najwyższym wypracowanym wskaźniku wartości Impact Factor (wariant zrównoważony), przy uwzględnieniu dorobku naukowego jednostki wyrażonego w punktacji Impact Factor oraz rozliczenia merytorycznego realizowanych w jednostce zadań badawczych, z ostatnich 4 lat poprzedzających rok przyznania subwencji dydaktyczno-badawczej.
7. W ocenie dorobku naukowego nie uwzględnia się artykułów będących: edytorialem, abstraktem, rozszerzonym abstraktem, listem, recenzją, publikacją w materiałach konferencji naukowych, erratą i notą redakcyjną. Wykaz dorobku sporządza Biblioteka Uczelni. Dorobek uwzględnia się wyłącznie wtedy, gdy jest powiązany z numerem ORCID i jest afiliowany do SUM.
- 7a. Podział środków finansowych na realizację zadań badawczych w obrębie jednostki przeprowadza Kierownik jednostki z uwzględnieniem:
- 1) merytorycznej oceny wniosków o finansowanie zadań badawczych,
 - 2) dorobku naukowego kierowników zadań badawczych z ostatnich 4 lat poprzedzających złożenie wniosków o finansowanie,
 - 3) wpisania się zadania badawczego w priorytetowy kierunek badań Uczelni,
 - 4) założenia, że w danym roku w obrębie jednostki winny być złożone do realizacji przez pracowników nie więcej niż 4 zadania badawcze.
8. Podziału środków finansowych na zadania badawcze realizowane przez młodych naukowców, którzy złożyli wnioski o finansowanie zadań badawczych dokonują Rady wg algorytmu określonego w załączniku nr 6, biorąc pod uwagę dorobek naukowy, do których zalicza się prace pełnotekstowe w czasopismach recenzowanych z punktacją IF i/lub wyróżnienia w postaci: nagród/stypendiów/stypendiów projakościowych/innych, z zastrzeżeniem, iż:
- a) maksymalna wartość finansowania nie może przekroczyć 50 tys. zł,
 - b) o zaliczeniu danego osiągnięcia do grupy osiągnięć dodatkowo finansowanych decyduje właściwa Rada,
 - c) pozostali wnioskodawcy otrzymają finansowanie w częściach równych biorąc pod uwagę liczbę wnioskujących.
- 8a. Rady dokonają podziału określonego w ust. 8 spośród trzech możliwych wariantów:
- a) promujący finansowanie wnioskodawców o najwyższym wypracowanym wskaźniku wartości Impact Factor i/lub posiadającym wyróżnienia (wariant progresywny),
 - b) w minimalnym stopniu promujący finansowanie wnioskodawców o najwyższym wypracowanym wskaźniku wartości Impact Factor i/lub posiadającym wyróżnienia (wariant tradycyjny),
 - c) w najmniejszym stopniu promujący finansowanie wnioskodawców o najwyższym wypracowanym wskaźniku wartości Impact Factor i/lub posiadającym wyróżnienia (wariant zrównoważony).
9. W przypadku jednostek nowoutworzonych Rada może przyjąć kryteria inne niż określone w niniejszych zasadach.
10. Przewodniczący Rady przekazuje uchwałę o podziale środków finansowych na zadania badawcze Prorektorowi oraz informuje wnioskodawców o wysokościach przyznanego dofinansowania.
11. W przypadku dodatkowego w danym roku podziału środków finansowych, wynikającego ze zwiększenia subwencji lub uwolnienia środków finansowych (rezygnacja, wygaśnięcie umowy itp.) istnieje możliwość dofinansowania zadania badawczego ponad kwotę wnioskowaną. Zwiększenie finansowania może nastąpić na wniosek wykonawcy zawierający uzasadnienie, jednak z uwzględnieniem wcześniejszego wydatkowania środków finansowych przyznanych na realizację tego zadania. Decyzję o dofinansowaniu podejmuje Prorektor przy kontrasygnacie Kwestora.

12. W przypadku rezygnacji wnioskodawcy z finansowania przed zawarciem umowy o realizację zadania badawczego, środki finansowe przydzielone na zadanie badawcze stanowią rezerwę, o której mowa w ust. 2.

§ 6

Realizacja zadań badawczych

1. Wnioskodawcy, którym przyznano środki finansowe na realizację zadania badawczego, niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 4 tygodni od otrzymania decyzji o przyznaniu środków, zobowiązani są do przekazania do Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej kompletu dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o realizację zadania badawczego, według wzorów ustalonych i opublikowanych na dany rok wraz ze szczegółowym wykazem asortymentu niezbędnego w celu realizacji projektu.
2. W przypadku niedotrzymania terminu określonego w ust. 1 lub niezłożenia pisemnego wniosku w sprawie jego przedłużenia, Prorektor ma prawo do podjęcia decyzji o odebraniu przyznanych środków finansowych i włączeniu ich do puli rezerwy.
3. Przed podpisaniem umowy o realizację pracy badawczej obejmującej badania:
 - a) z udziałem ludzi,
 - b) na zwierzętach,
 - c) nad gatunkami chronionymi lub na obszarach objętych ochroną,
 - d) nad organizmami genetycznie modyfikowanymi,wnioskodawca zobowiązany jest do przedłożenia opinii lub zgody właściwej komisji/zgody/zezwoleń/opinii właściwego organu albo do złożenia oświadczenia, że zgoda/opinia nie jest wymagana, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. W przypadkach budzących wątpliwości, Prorektorowi przysługuje prawo żądania przedstawienia opinii właściwej komisji etycznej potwierdzającej, że zgoda nie jest wymagana.
5. Umowa o realizację zadania badawczego zawierana jest w imieniu SUM przez Prorektora przy udziale Kwestora. Rozliczenie umowy powinno nastąpić:
 - a) W zakresie finansowym do 31 grudnia roku, w którym upływa trzeci rok obowiązywania umowy,
 - b) W zakresie merytorycznym do 31 grudnia roku, w którym upływa czwarty rok obowiązywania umowy.
6. Umowa o realizację zadania badawczego wygasa z chwilą jej rozliczenia finansowego i merytorycznego.
7. Wydatkowanie przyznanych środków finansowych odbywa się zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi w Uczelni procedurami w sprawie wydatkowania środków publicznych.
8. Przez rozliczenie finansowe umowy o realizację zadania badawczego rozumie się wykorzystanie środków finansowych w wysokości wynikającej z *Kalkulacji wynikowej*, przygotowanej przez Sekcję Rozliczeń Działalności Naukowej i zaakceptowanej przez strony Umowy.
9. W celu rozliczenia merytorycznego z wykonania zadania badawczego wykonawca Umowy zobowiązany jest do złożenia/składania sprawozdania/sprawozdań zgodnie z *Zasadami oceny realizacji merytorycznej zadań badawczych*, określonymi w § 7.

§ 7

Zasady oceny realizacji merytorycznej zadań badawczych

1. Ocena realizacji merytorycznej zadań badawczych dokonywana jest przez Rady poprzez ocenę składanych przez Wnioskodawców lub Kierowników jednostek sprawozdań merytorycznych.

2. Ocena, o której mowa w ust. 1 dokonywana jest w terminie do dnia 31 grudnia roku, w którym upływa czwarty rok obowiązywania umowy o realizację zadania badawczego, na podstawie sprawozdania złożonego do Rady w terminie do dnia 31 października powyższego roku i obejmuje przedstawienie:
 - a) potwierdzonej przez Bibliotekę SUM informacji o minimum jednej publikacji oryginalnej, opublikowanej lub przyjętej do druku po podpisaniu umowy o realizację zadania badawczego, w której podano źródło finansowania realizacji zadania badawczego i afiliowanej do SUM,
lub
 - b) rozprawy doktorskiej po spełnieniu wymagań stanowiących podstawę do dopuszczenia do publicznej obrony albo uchwały o nadaniu stopnia doktora/doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu,
lub
 - c) informacji o uzyskaniu finansowania projektu badawczego w trybie konkursowym tzw. „grantu”,
lub
 - d) informacji o uzyskanym patencie.
3. Sprawozdania zawierające braki formalne zwracane są przez Rady do wykonawców bądź Kierowników jednostek, w których realizowane są umowy w celu uzupełnienia we wskazanym terminie.
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rady mogą przedłużyć termin na złożenie sprawozdania merytorycznego maksymalnie o rok.
5. Brak przedstawienia wyniku realizacji zadania badawczego, o którym mowa w ust. 2 albo informacji o uzasadnionym braku możliwości uzyskania planowanego wyniku zadania badawczego skutkuje wstrzymaniem uwzględnienia wniosków o finansowanie zadań badawczych, składanych przez jednostkę lub młodego naukowca na rok następny.

§ 8

Tryb odwoławczy dla procedur określonych niniejszą Uchwałą

1. Do rozstrzygnięć Rady, w zakresie o których mowa w § 28 ust. 1 pkt 6-8 Statutu SUM przysługuje odwołanie do Senackiej Komisji ds. Nauki. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Rady w terminie 14 dni od dnia otrzymania rozstrzygnięcia Przewodniczącego Rady.
2. Rozstrzygnięcia Senackiej Komisji ds. Nauki w zakresie objętym niniejszymi Zasadami są ostateczne.
3. Rozstrzygnięcia Prorektora w zakresie objętym niniejszymi Zasadami są ostateczne i nie przysługują od nich odwołania.

§ 9

Realizacja zadania badawczego w przypadkach stałej lub czasowej absencji wykonawcy

1. Wykonawca zobowiązany jest do wyznaczenia dalszego wykonawcy zadania badawczego, który przejmie obowiązki rozliczenia finansowego i merytorycznego zadania badawczego w przypadku wystąpienia następujących okoliczności dotyczących wykonawcy:
 - a) przejściem na emeryturę,

- b) urlopem macierzyńskim, ojcowskim, rodzicielskim lub wychowawczym udzielonych na zasadach określonych w Kodeksie pracy,
 - c) urlopem dziekańskim,
 - d) wyjazdem za granicę w celach służbowych i/lub naukowych,
 - e) rozwiązaniem stosunku pracy,
 - f) innej planowanej absencji.
2. W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1, wykonawca przesyła wymagane do wyznaczenia dalszego wykonawcy informacje do Prorektora niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 14 dni od powzięcia przez wykonawcę informacji o tych okolicznościach.
 3. W przypadku możliwości realizacji zadania badawczego przez wykonawcę w terminie późniejszym pomimo wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 1, a do zawarcia umowy o realizację zadania badawczego jeszcze nie doszło, Rada uwzględnia to zadanie badawcze w Planie badań na rok następny. Środki finansowe przydzielone na to zadanie badawcze rozdysponowuje Prorektor na pozostałe zadania badawcze ujęte w Planie badań.
 4. Kierownik jednostki organizacyjnej/Prorektor może wyznaczyć dalszego realizatora zadania badawczego w sytuacji:
 - a) nieplanowanej i długotrwałej niezdolności wykonawcy do pracy/realizacji zadania badawczego,
 - b) śmierci wykonawcy.
 4. Kolejny wykonawca ponosi odpowiedzialność finansową określoną w umowie o realizację zadania badawczego w sytuacji braku rozliczenia merytorycznego tej pracy przy poniesionych kosztach jej realizacji, na podstawie warunków określonych w Umowie.
 5. W uzasadnionych przez wykonawcę/Kierownika jednostki organizacyjnej/opiekuna naukowego przypadkach braku możliwości realizacji i/lub rozliczenia merytorycznego zadania badawczego decyzję o jego zamknięciu bez konsekwencji finansowych dla jego wykonawcy podejmuje Rada.
 6. Przejęcie obowiązków rozliczenia merytorycznego i finansowego zadania badawczego wymaga zgody dalszego wykonawcy i przeniesienia praw i obowiązków wynikających z umowy o realizację zadania badawczego na dalszego wykonawcę.

Załącznik Nr 1 do Zasad wnioskowania, podziału subwencji dydaktyczno-badawczej na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego jednostek organizacyjnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, realizacji oraz oceny finansowanych zadań badawczych.

**WNIOSEK O FINANSOWANIE
ZADANIA BADAWCZEGO NAr.**

<p>Tytuł pracy w języku polskim:</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <p>Tytuł pracy w języku angielskim:</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>	<p>Czy zadanie badawcze stanowi kontynuację realizowanego w roku poprzednim zadania badawczego?</p> <p><input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE</p> <p>Jeżeli tak, proszę podać nr umowy:</p> <hr/> <hr/>
--	--

DANE WNIOSKODAWCY:

Jednostka składająca wniosek: _____

Kod jednostki składającej wniosek: _____

Adres jednostki składającej wniosek: _____

Tytuł, imię i nazwisko wnioskodawcy: _____

Nr ORCID wnioskodawcy: _____

Telefon wnioskodawcy: _____

Email wnioskodawcy: _____

Informacja o oświadczeniu o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby pracowników prowadzących działalność naukową, tzw. do liczby N:

<p>Oświadczenie złożone w dniu:</p> <p>Reprezentuje dyscyplinę/dyscypliny do ewaluacji:</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
--	-------------------

Wnioskowana kwota finansowania: _____ zł

Projekt wymaga/nie wymaga* opinii właściwej komisji etycznej:

- a) komisji bioetycznej*
- b) lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach**
- c) innego właściwego do wydania opinii organu
- d) nie wymaga

*komisji bioetycznej w przypadku prowadzenia eksperymentu medycznego

**lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, w przypadku użycia genetycznie zmodyfikowanych zwierząt wymagana jest także zgoda Ministra Środowiska na zamknięte użycie GMO

Projekt będzie realizowany w jednostkach doświadczalnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach wykorzystujących zwierzęta dla celów naukowych:

TAK NIE

- jeżeli TAK, proszę podać nazwę jednostki:

Projekt wpisuje się w priorytetowe kierunki badawcze Uczelni?

TAK NIE

- jeżeli TAK, proszę podać uzasadnienie i wskazać priorytetowy kierunek badawczy:

Projekt w kooperacji z:*

*należy wskazać jednostkę/jednostki organizacyjne, z którymi współpracuje się przy projekcie

W przypadku braku możliwości kontynuowania projektu, jako nowego wykonawcę proponuję:

Tytuł, imię i nazwisko: _____

Jednostka: _____

Dane kontaktowe (telefon, adres e-mail): _____

Podpis kandydata na nowego wykonawcę projektu, Data

Czy planuje się komercjalizację wyników badań

- a) TAK
b) NIE

Jeśli TAK, proszę wskazać w jaki sposób

- wynalazek
- wzór użytkowy
- wzór przemysłowy lub topografia układu scalonego
- wyhodowana albo odkryta i wprowadzona odmiana rośliny

Oświadczenie Kierownika jednostki organizacyjnej

- Pozytywnie opiniuję realizację zadania badawczego w kierowanej przeze mnie jednostce a także potwierdzam, że wnioskodawca aktywnie uczestniczy w realizacji zadań badawczych w ewaluowanej w SUM dyscyplinie badawczej
 Negatywnie opiniuję realizację zadania badawczego w kierowanej przeze mnie jednostce

Uzasadnienie (w przypadku opinii negatywnej)

.....

Podpis Kierownika jednostki organizacyjnej, Data**

** dotyczy jedynie pracowników niebędących Kierownikami jednostek organizacyjnych SUM

Do wniosku dołącza się:

- 1. Opis projektu - Załącznik nr 1**
- 2. Kalkulacja wstępna kosztów projektu – Załącznik nr 2**

Podpis wnioskodawcy, Data

Opinia Komisji do zadań badawczych o włączeniu zadania badawczego do Planu badań Uczelni na r.

Tak Nie
(proszę zaznaczyć symbolem „X”)

Uzasadnienie (w przypadku opinii negatywnej):

.....
.....
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji, Data

OPIS PROJEKTU

Tytuł zadania badawczego

Streszczenie zadania badawczego*(maksymalnie 1 strona)*

Hipoteza i cel naukowy zadania badawczego i charakterystyka końcowego wyniku
(maksymalnie 100 słów)

Podzadania przewidziane do realizacji w roku

Material i metoda *(maksymalnie 1 strona)*

Planowane efekty naukowe i praktyczne *(maksymalnie 1 strona)*

Podstawowe piśmiennictwo *(do 10 pozycji)*

KALKULACJA WSTĘPNA KOSZTÓW ZADANIA BADAWCZEGO

L.p.	Pozycja	Planowany Koszt (zł)
1	Koszty bezpośrednie, w tym:	
1a	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej o wartości nie przekraczającej 10 000,00 zł - należy wymienić	
1b	Inne koszty bezpośrednie, w tym – należy wymienić: 1. odczynniki, 2. materiały zużywalne, 3. delegacje, 4. publikacje, 5. inne.	
2	Koszty pośrednie	
3	Koszt całkowity (1+2)	

Objaśnienia:

- **Koszty bezpośrednie** – całkowity koszt zaplanowanego zadania badawczego, ta kwota jest kwotą wyjściową do oszacowania kosztów zadania badawczego. Na koszty bezpośrednie sumują się koszty z pozycji od 1a-1b. Realizacja poszczególnych wydatków następuje na podstawie złożonych zapotrzebowań.
- **Planowana Aparatura naukowo-badawcza** nie może przekraczać wartości 10 tys. zł., w przypadku konieczności zakupu aparatury, której koszt przekracza 10 tys. zł, a nie przekracza 500 tys. zł należy złożyć odrębny wniosek.
- **Koszty pośrednie** –Właściwa stopa procentowa kosztów pośrednich dla działalności badawczej jest ogłaszana corocznie Zarządzeniem JM Rectora SUM i zostanie ona uwzględniona w kalkulacji wstępnej do umowy.
- **Koszt całkowity** – to suma kosztów bezpośrednich i pośrednich.

Oświadczenie złożone w dniu:

Reprezentuje dyscyplinę/dyscypliny do ewaluacji:

OŚWIADCZENIE

Spełniam kryteria do uznania mnie za „młodego naukowca”, zgodnie z definicją art. 360 ust. 2 ustawy PoSWiN, zgodnie z którą „Młodym naukowcem” jest osoba prowadząca działalność naukową, która:

- 1) jest doktorantem lub nauczycielem akademickim – i nie posiada stopnia doktora albo
- 2) posiada stopień doktora, od uzyskania którego nie upłynęło 7 lat², i jest zatrudniona w Uczelni.

Wnioskowana kwota finansowania: _____ zł

Projekt wymaga/nie wymaga* opinii właściwej komisji etycznej:

- a) komisji bioetycznej*
- b) lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach**
- c) innego właściwego do wydania opinii organu
- d) nie wymaga

*komisji bioetycznej w przypadku prowadzenia eksperymentu medycznego

**lokalnej komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach, w przypadku użycia genetycznie zmodyfikowanych zwierząt wymagana jest także zgoda Ministra Środowiska na zamknięte użycie GMO

Projekt będzie realizowany w jednostkach doświadczalnych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach wykorzystujących zwierzęta dla celów naukowych:

TAK NIE

- jeżeli TAK, proszę podać nazwę jednostki:

² Zgodnie z art. 360 ust. 3 ustawy PoSWiN do okresu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, nie wlicza się okresów przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim lub urlopie wychowawczym, udzielonych na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, lub okresów pobierania zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia rodzicielskiego, albo okresów pobierania zasiłku chorobowego lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej.

Projekt wpisuje się w priorytetowe kierunki badawcze Uczelni?

TAK NIE

- jeżeli TAK, proszę podać uzasadnienie i wskazać priorytetowy kierunek badawczy:

Projekt w kooperacji z:*

*należy wskazać jednostkę/jednostki organizacyjne, z którymi współpracuje się przy projekcie

W przypadku braku możliwości kontynuowania projektu, jako nowego wykonawcę projektu proponuję:

Tytuł, imię i nazwisko: _____

Jednostka: _____

Dane kontaktowe (telefon, adres e-mail): _____

Podpis kandydata na nowego wykonawcę projektu, Data

Czy planuje się komercjalizację wyników badań

- a) TAK
b) NIE

Jeśli TAK, proszę wskazać w jaki sposób

- wynalazek
- wzór użytkowy
- wzór przemysłowy lub topografia układu scalonego
- wyhodowana albo odkryta i wprowadzona odmiana rośliny

Oświadczenie Kierownika jednostki organizacyjnej

Wyrażam zgodę na realizację zadania badawczego w kierowanej przeze mnie jednostce, a także potwierdzam, że wnioskodawca aktywnie uczestniczy w realizacji zadań badawczych w ewaluowanej w SUM dyscyplinie badawczej

Podpis , Data**

** dotyczy jedynie pracowników niebędących Kierownikami jednostek organizacyjnych SUM

Do wniosku dołącza się:

1. Opis projektu - Załącznik nr 1

2. Kalkulacja wstępna kosztów projektu – Załącznik nr 2

Podpis wnioskodawcy, Data

Opinia Komisji do zadań badawczych o włączeniu zadania badawczego do Planu badań Uczelni na r.

Tak Nie

(proszę zaznaczyć symbolem „X”)

Uzasadnienie (w przypadku opinii negatywnej):

Podpis Przewodniczącego Komisji, Data

OPIS PROJEKTU

Tytuł zadania badawczego:

Streszczenie zadania badawczego (*maksymalnie 1 strona*)

Hipoteza i cel naukowy zadania badawczego i charakterystyka końcowego wyniku
(*maksymalnie 100 słów*)

Podzadania przewidziane do realizacji w roku

Materiał i metoda (*maksymalnie 1 strona*)

Planowane efekty naukowe i praktyczne (*maksymalnie 1 strona*)

Podstawowe piśmiennictwo (*do 10 pozycji*)

KALKULACJA WSTĘPNA KOSZTÓW ZADANIA BADAWCZEGO

L.p.	Pozycja	Planowany Koszt (zł)
1	Koszty bezpośrednie, w tym:	
1a	Zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej o wartości nie przekraczającej 10 000,00 zł - należy wymienić	
1b	Inne koszty bezpośrednie, w tym – należy wymienić: 1. odczynniki, 2. materiały zużywalne, 3. delegacje, 4. publikacje, 5. inne.	
2	Koszty pośrednie	
3	Koszt całkowity (1+2)	

Objaśnienia:

- **Koszty bezpośrednie** – całkowity koszt zaplanowanego zadania badawczego, ta kwota jest kwotą wyjściową do oszacowania kosztów zadania badawczego. Na koszty bezpośrednie sumują się koszty z pozycji od 1a-1b. Realizacja poszczególnych wydatków następuje na podstawie złożonych zapotrzebowań.
- **Planowana Aparatura naukowo-badawcza** nie może przekraczać wartości 10 tys. zł., w przypadku konieczności zakupu aparatury, której koszt przekracza 10 tys. zł, a nie przekracza 500 tys. zł należy złożyć odrębny wniosek.
- **Koszty pośrednie** –Właściwa stopa procentowa kosztów pośrednich dla działalności badawczej jest ogłaszana corocznie Zarządzeniem JM Retora SUM i zostanie ona uwzględniona w kalkulacji wstępnej do umowy.
- **Koszt całkowity** – to suma kosztów bezpośrednich i pośrednich.

WNIOSEK

o finansowanie zakupu /wytworzenia/modernizacji aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości powyżej 10 000,00 zł, a nieprzekraczającej 500 000 zł

A. Dane wnioskodawcy*

Jednostka składająca wniosek: _____

Adres jednostki składającej wniosek: _____

Imię i nazwisko wnioskodawcy: _____

Telefon wnioskodawcy: _____

Email wnioskodawcy: _____

* Osoba odpowiedzialna za realizację projektu w jednostce

B. INFORMACJE O WNIOSKU I JEGO OCENA

1	Tytuł projektu lub nazwa inwestycji	
2	Wniosek o przyznanie środków na zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości powyżej 10 000,00 zł, a nieprzekraczającej 500 000 zł: <input type="checkbox"/> aparaturową, <input type="checkbox"/> informatyczną*. *- właściwe zaznaczyć	
3	Nazwa jednostki/jednostek organizacyjnej/ organizacyjnych SUM, w której ma być zrealizowana inwestycja	
4	Wnioskowana wysokość środków	
5	Wyszczególnienie kosztów inwestycji/ szacunkowa wartość inwestycji	
6	Krótki opis inwestycji, w tym uzasadnienie celowości realizacji	
7	Wyszczególnienie dodatkowych kosztów związanych z realizacją inwestycji	

8	Proponowane źródło finansowania kosztów niekwalifikowalnych <i>(jeśli dotyczy, uzupełnia Kwestor SUM)</i>	
9	Planowany termin rozpoczęcia realizacji projektu	
10	Planowany termin zakończenia realizacji projektu	
11	Czy inwestycja będzie realizowana na terenie podmiotu leczniczego? Jeżeli tak proszę podać nazwę i adres podmiotu.	
12	Opracował: (podpis Projektodawcy)	
13	Opinia Kierownika jednostki organizacyjnej, w której inwestycja ma być realizowana	
14	Opinia Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej	
15	Opinia Dyrektora ds. Technicznych	
16	Opinia właściwego Zastępcy Kanclerza	
17	Opinia Kwestora	
18	Opinia Kanclerza	
19	Decyzja Rektora/Prorektora	

Sposób podziału środków finansowych na dyscypliny naukowe podlegające ewaluacji działalności naukowej Uczelni służących finansowaniu zadań badawczych pracowników SUM ujętych w Planach badań

1. Podział środków finansowych na dyscypliny naukowe dokonywany jest przy uwzględnieniu:
 - a) współczynników kosztochłonności dla dyscyplin podlegających ewaluacji działalności naukowej (w skrócie „kn”),
 - b) wartości przypisanej dyscyplinom podlegającym ewaluacji działalności naukowej zgodnie z przyznaną kategorią naukową (w skrócie „KATdysc”),
 - c) liczby pracowników w przeliczeniu na pełny etat w ramach poszczególnych dyscyplin naukowych wchodzących do „liczby N” wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok podziału subwencji (w skrócie „l etat”).

2. Dla każdej dyscypliny naukowej podlegającej ewaluacji działalności naukowej oblicza się wskaźnik dorobku danej dyscypliny naukowej (WDD) wg wzoru:
 - a) $WDD_{med} = KAT_{med} * kn * letat,$
 - b) $WDD_{far} = KAT_{far} * kn * letat,$
 - c) $WDD_{nzdr} = KAT_{nzdr} * kn * letat.$

3. Suma wskaźników dorobku $\sum D_{SUM}$ z wszystkich dyscyplin stanowi dorobek Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach:
$$\sum D_{SUM} = WDD_{med} + WDD_{far} + WDD_{nzdr}$$

4. Wskaźnik wpływu danej dyscypliny naukowej (WWD) dla Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach wynika z jego procentowego udziału w całym dorobku Uniwersytetu.
$$WWD = WDD / \sum D_{SUM} * 100\%$$

5. Algorytm rozdziela kwotę przyznanej subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału badawczego pomiędzy poszczególne dyscypliny naukowe.

Sposób podziału środków finansowych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach na zadania badawcze

1. Podział środków finansowych na zadania badawcze prowadzone w ramach Jednostek organizacyjnych Uczelni dokonywany jest z wykorzystaniem algorytmu zapisanego w następującej postaci:

$$\text{Środki finansowe dla Jednostki organizacyjnej Uczelni} = \frac{DJ * WDnD}{SDJ}$$

gdzie:

DJ – to dorobek Jednostki wyrażony poprzez następującą formułę:

$$P=1/(1+EXP(-\beta*((IF/IFmax)-a)))$$

w tym:

- a) $IF/IFmax$ = przyjmuje wartość od 0 do 1, $IFmax$ to suma punktów IF z 4 lat najlepszej Jednostki organizacyjnej Uczelni w ramach danej dyscypliny naukowej
- b) **Funkcja EXP** - zwraca wartość liczby e podniesioną do potęgi ⁿ. Stała e jest równa 2,71828182845904 w podstawie logarytmu naturalnego;
- c) β oraz a są parametrami funkcji sigmoidalnej, które regulują kształt i położenie funkcji na układzie współrzędnych osi x i y. β – odpowiada za kształt, a – odpowiada za położenie funkcji na osi układu współrzędnych.

WDnD – wysokość dotacji na prowadzenie działalności naukowej dla danej dyscypliny

SDJ = suma dorobku wszystkich Jednostek organizacyjnych w ramach danej dyscypliny

2. Algorytm pozwala na wyodrębnienie 3 lub więcej wariantów podziału środków uzależnionych od parametrów β oraz a . Za domyślne wartości parametrów dla poszczególnych wariantów przyjmuje się:
 - a) tradycyjny $\beta = 4$ i $a = 0,3$
 - b) progresywny $\beta = 4$ i $a = 0,6$
 - c) zrównoważony $\beta = 2$ i $a = 0,3$
3. Algorytm przyjmuje warunek, że Jednostka organizacyjna Uczelni nie może uzyskać większego finansowania niż to wynika z algorytmu lub kwoty wnioskowanej przez daną Jednostkę organizacyjną Uczelni
4. Nadwyżka powstała z różnicy pomiędzy kwotą wnioskowaną a przyznaną z algorytmu zostaje proporcjonalnie rozdzielona pomiędzy Jednostki z niedoborem finansowania z zastrzeżeniem punktu 3.

Sposób podziału środków finansowych Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach na zadania badawcze

1. Podział środków finansowych na zadania badawcze prowadzone przez młodych naukowców dokonywany jest z wykorzystaniem algorytmu zapisanego w następującej postaci:

$$\text{Środki finansowe dla młodego naukowca SUM} = \frac{DDMN * W D n D}{SDDMN}$$

gdzie:

DDMN – to dorobek młodego naukowca wyrażony poprzez następującą formułę:

$$P = 1 / (1 + \text{EXP}(-\beta * ((IF/IF_{\max}) - a)))$$

w tym:

- a) IF/IF_{\max} = przyjmuje wartość od 0 do 1, IF_{\max} to suma punktów IF z 4 lat uzyskana przez najlepszego młodego naukowca w ramach danej dyscypliny naukowej
- b) **Funkcja EXP** - zwraca wartość liczby e podniesioną do potęgi n . Stała e jest równa 2,71828182845904 w podstawie logarytmu naturalnego;
- c) β oraz a są parametrami funkcji sigmoidalnej, które regulują kształt i położenie funkcji na układzie współrzędnych osi x i y. β – odpowiada za kształt, a – odpowiada za położenie funkcji na osi układu współrzędnych.

WDnD – wysokość dotacji na prowadzenie działalności naukowej dla danej dyscypliny

SDDMN = suma dorobku wszystkich młodych naukowców w ramach danej dyscypliny

2. Algorytm pozwala na wyodrębnienie 3 lub więcej wariantów podziału środków uzależnionych od parametrów β oraz a . Za domyślne wartości parametrów dla poszczególnych wariantów przyjmuje się:

- | | |
|-----------------|-------------------------|
| d) tradycyjny | $\beta = 4$ i $a = 0,3$ |
| e) progresywny | $\beta = 4$ i $a = 0,6$ |
| f) zrównoważony | $\beta = 2$ i $a = 0,3$ |

3. Algorytm przyjmuje warunek, że młody naukowiec nie może uzyskać większego finansowania niż to wynika z algorytmu lub kwoty wnioskowanej przez młodego naukowca przy uwzględnieniu zapisu §5 ust. 8 lit. a. niniejszej Uchwały.
4. Nadwyżka powstała z różnicy pomiędzy kwotą wnioskowaną a przyznaną z algorytmu zostaje proporcjonalnie rozdzielona pomiędzy młodych naukowców z niedoborem finansowania z zastrzeżeniem punktu 3.