

**REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ
ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU
MEDYCZNEGO
W KATOWICACH**

Spis treści

ROZDZIAŁ 1: POSTANOWIENIA OGÓLNE	3
ROZDZIAŁ 2: ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ	3
RODZIAŁ 3: KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ	4
RODZIAŁ 4: INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY	7
ROZDZIAŁ 5: OCENA ŚRÓDOKRESOWA	8
ROZDZIAŁ 6: OPIEKA NAUKOWA	10
ROZDZIAŁ 7: ZAWIESZENIE I ZAPRZESTANIE KSZTAŁCENIA	12
ROZDZIAŁ 8: ROZPRAWA DOKTORSKA	12
ROZDZIAŁ 9: SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW	13
ROZDZIAŁ 10: ŚWIADCZENIA O CHARAKTERZE FINANSOWYM.....	14
ROZDZIAŁ 11: WYJAZDY DOKTORANTÓW ZA GRANICĘ	15
ROZDZIAŁ 12: CUDZOZIEMCY	15
ROZDZIAŁ 13: PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA	15
ROZDZIAŁ 14: ZADANIA DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ	17
ROZDZIAŁ 15: RADA SZKOŁY DOKTORSKIEJ	18
ROZDZIAŁ 16: OBOWIĄZKI PROMOTORA/ PROMOTORA POMOCNICZEGO	19

Załączniki:

- Zał. 1 Sprawozdanie doktoranta za rok akademicki
- Zał. 2 Indywidualny Plan Badawczy
- Zał. 3 Raport oceny śródkresowej
- Zał. 4 Protokół oceny śródkresowej doktoranta
- Zał. 5 Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego
- Zał. 6 Wniosek o zmianę promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

ROZDZIAŁ 1: POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, zwany dalej „Regulaminem”, określa tryb i organizację kształcenia oraz związane z tym prawa i obowiązki doktorantów w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach, zwanej dalej Szkołą Doktorską.
2. Szkoła Doktorska kształci doktorantów i przygotowuje do uzyskania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinach:
 - a) nauki medyczne,
 - b) nauki farmaceutyczne,
 - c) nauki o zdrowiu.
3. Celem Szkoły Doktorskiej jest przygotowanie wysoko wykwalifikowanej kadry naukowej poprzez stworzenie warunków rozwoju naukowego dla jej uczestników, zgodnie z prowadzoną działalnością naukową, dydaktyczną i kliniczną Uczelni.
4. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) doktorancie - należy przez to rozumieć osobę odbywającą kształcenie w Szkole Doktorskiej,
 - 2) Dyrektora – należy przez to rozumieć Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub upoważnionego przez niego Zastępcę z zastrzeżeniem, że Zastępca realizował będzie poszczególne zadania jak Dyrektor na podstawie szczegółowego upoważnienia,
 - 3) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20.07.2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
 - 4) Uczelni/SUM – należy przez to rozumieć Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach,
 - 5) IPB - należy przez to rozumieć indywidualny plan badawczy w rozumieniu przepisów Ustawy.

ROZDZIAŁ 2: ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 2

1. Nadzór merytoryczny nad Szkołą Doktorską sprawuje Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej.
2. Szkoła Doktorska kierowana jest przez Dyrektora.
3. Dyrektor jest powoływany przez Rektora, po zasięgnięciu opinii Rady Dziedziny Naukowej oraz Samorządu Doktorantów z zastrzeżeniem, że powołanie Dyrektora na pierwszą kadencję następuje w drodze powołania przez Rektora po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów.
4. Kandydatem na Dyrektora powinien być naukowiec/nauczyciel akademicki z tytułem profesora, o uznanym dorobku naukowym i doświadczeniem w zakresie kształcenia młodej kadry naukowej.
5. Dyrektor wnioskuje do Rektora o powołanie Zastępców, przy czym kandydatem musi być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora o znaczącym dorobku naukowym i doświadczeniem w zakresie kształcenia młodej kadry naukowej.

6. Dyrektor w sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej i doktorantów współpracuje z Radami Dyscyplin Naukowych i Radą Dziedziny Naukowej, działającymi w obrębie dyscyplin, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, a także z innymi organami Uczelni.
7. Dyrektorowi przysługuje prawo wnioskowania do Rektora o dokonywanie przesunięć limitu miejsc pomiędzy dyscyplinami w ramach ustalonego łącznego limitu na kształcenie w Szkole Doktorskiej w danym roku akademickim.
8. Obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej zapewniają pracownicy Sekcji ds. Kształcenia Doktorantów Centrum Nauki i Współpracy Międzynarodowej.

RODZIAŁ 3: KSZTAŁCENIE W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 3

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej rozpoczyna się z dniem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w drodze wpisu kandydata na listę doktorantów, na podstawie przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego zgodnie z *Warunkami i trybem rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach*, uchwalonymi przez Senat SUM oraz złożenia przez doktoranta ślubowania.
2. Kształcenie doktorantów odbywa się zgodnie z *Programem kształcenia w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach*, uchwalonym przez Senat SUM oraz na zasadach określonych niniejszym Regulaminem.
3. Zakończenie kształcenia przez doktoranta następuje z chwilą złożenia rozprawy doktorskiej, w trybie określonym uchwałą Senatu SUM w sprawie *Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach*.
4. Nadanie stopnia doktora odbywa się na zasadach określonych uchwałą Senatu SUM w sprawie *Zasad i trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach*.
5. Za kształcenie doktorantów w Szkole Doktorskiej nie pobiera się opłat.
6. Jednocześnie można być doktorantem tylko w jednej szkole doktorskiej w Rzeczypospolitej Polskiej.
7. Proces kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej:
 - 1) odbywa się w formie stacjonarnej i trwa 8 semestrów, przy czym 2 semestry (zimowy oraz letni) składają się na *rok akademicki*, będący okresem zaliczeniowym, i który trwa od dnia 1 października do dnia 30 września, z zachowaniem przerw wypoczynkowych, w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku, w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych,
 - 2) jest prowadzony na podstawie *Programu Kształcenia* oraz IPB,
 - 3) może być prowadzony we współpracy z inną uczelnią lub instytutem naukowym,
 - 4) przygotowuje do uzyskania stopnia doktora,
 - 5) kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej lub skreśleniem z listy doktorantów.
8. W ramach procesu kształcenia doktorant zobowiązany jest do:
 - 1) uzyskania pozytywnej oceny śródkresowej,
 - 2) wywiązania się z obowiązków przewidzianych w IPB,
 - 3) zrealizowania *Programu Kształcenia*, tj. uzyskania założonych efektów kształcenia oraz wymaganej *Programem Kształcenia* liczby punktów ECTS, przed złożeniem rozprawy doktorskiej.

9. *Program Kształcenia* uwzględnia charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauki po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
10. Doktorant zobowiązany jest do zrealizowania całego *Programu kształcenia* przed złożeniem rozprawy doktorskiej oraz do zrealizowania wymaganych praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, o których mowa w § 4 ust. 16 z zastrzeżeniem, że w przypadku złożenia rozprawy doktorskiej w trakcie 7 lub 8 semestru liczba zrealizowanych godzin praktyk zawodowych w tym roku akademickim nie może być mniejsza niż 30 godzin.
11. Szczegółową organizację roku akademickiego określa Rektor, po zasięgnięciu opinii Dyrektora oraz Samorządu Doktorantów, na każdy rok akademicki, w terminie do 31 maja roku poprzedzającego dany rok akademicki.
12. Zajęcia objęte programem Szkoły Doktorskiej realizowane w formie zajęć dydaktycznych prowadzą osoby posiadające odpowiednie w tym zakresie kwalifikacje.
13. Wiodącym językiem nauczania od roku akademickiego 2022/2023 jest język angielski.

PROGRAM KSZTAŁCENIA ORAZ TRYB UZYSKANIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

§ 4

1. Sposobem potwierdzenia uzyskania efektów kształcenia w ramach danego przedmiotu, zaplanowanego w *Programie Kształcenia* jest udział w zajęciach, ich zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin oraz realizacja zaplanowanych praktyk zawodowych.
2. Przy zaliczeniach z oceną i egzaminach stosuje się następujące oceny:

1) bardzo dobry	5,00
2) ponad dobry	4,50
3) dobry	4,00
4) dość dobry	3,50
5) dostateczny	3,00
6) niedostateczny	2,00
3. Przy obliczaniu średniej arytmetycznej oceny z danego roku akademickiego, zaokrąglonej do dwóch miejsc po przecinku, uwzględnia się wszystkie oceny z egzaminów i zaliczeń z oceną, łącznie z ocenami niedostatecznymi.
4. O sposobie przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia osoba prowadząca zajęcia informuje doktorantów na pierwszych zajęciach.
5. Oceny z egzaminów i zaliczeń wpisywane są do elektronicznej karty okresowych osiągnięć doktoranta.
6. Egzamin z przedmiotu przewidzianego programem kształcenia odbywa się w terminach sesji egzaminacyjnej. Terminy egzaminu ustala egzaminator w porozumieniu z doktorantami.
7. Doktorant nie ma prawa do powtarzania roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
8. W przypadku wyjazdu zagranicznego, o którym mowa w § 20 lub zawieszenia kształcenia, Doktorant może wystąpić do Dyrektora z wnioskiem o wyrażenie zgody na zaliczenie zaległych zajęć w późniejszym terminie, jednak nie później niż do końca 8 semestru.
9. W przypadku otrzymania oceny niedostatecznej doktorantowi przysługuje prawo do zdawania jednego egzaminu poprawkowego z każdego przedmiotu. Egzamin poprawkowy odbywa się w terminie sesji poprawkowej.

10. Doktorant ma prawo do złożenia wniosku w sprawie przeniesienia terminu egzaminu, pozytywnie zaopiniowanego przez egzaminującego, w przypadku wystąpienia zdarzeń losowych uniemożliwiających udział doktoranta w tym egzaminie. Dyrektor może wyrazić zgodę na przeniesienie terminu egzaminu po zakończeniu sesji egzaminacyjnej poprawkowej, wskazując ostateczny termin przystąpienia do egzaminu.
11. Doktorant, który otrzymał ocenę niedostateczną z egzaminu poprawkowego i zgłasza zastrzeżenia co do jego prawidłowości, ma prawo złożyć do Dyrektora w ciągu dwóch dni roboczych od dnia ogłoszenia wyników egzaminu poprawkowego wniosek o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego. Dyrektor rozpatruje wniosek mając na uwadze zasadność zgłoszonych zastrzeżeń.
12. Skład komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu komisyjnego wyznacza Dyrektor. Przewodniczącym komisji jest Dyrektor, a w jej skład wchodzi wyznaczeni przez Dyrektora co najmniej dwaj nauczyciele akademicki z danej lub pokrewnej dyscypliny/specjalności. Członkiem komisji nie może być osoba uprzednio egzaminująca doktoranta. Na wniosek doktoranta w egzaminie komisyjnym może uczestniczyć wskazany przez doktoranta spośród nauczycieli akademickich lub doktorantów obserwator.
13. W trakcie egzaminu komisyjnego, który składany jest w formie ustnej, obowiązuje zasada losowania pytań.
14. Wynik egzaminu komisyjnego ustalany jest przez głosowanie. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego komisji.
15. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności doktorant traci prawo do przystąpienia do egzaminu komisyjnego w innym terminie, co skutkuje niezaliczeniem przedmiotu.
16. Roczny wymiar praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami lub uczestniczenia w ich prowadzeniu wynosi 10 godzin dydaktycznych na I roku i 60 godzin dydaktycznych na kolejnych latach kształcenia i nie podlega zwiększeniu.
17. W uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach uniemożliwiających prowadzenie lub współprowadzenie przez doktoranta zajęć dydaktycznych ze studentami, doktorant ma prawo do wnioskowania do Dyrektora o zmniejszenie wymiaru praktyk zawodowych, o których mowa w ust. 16 bez konieczności ich odbywania w kolejnym roku akademickim z zastrzeżeniem, że liczba godzin praktyk nie może być niższa niż 10 godzin w roku akademickim.
18. Zaliczenie praktyk zawodowych potwierdza promotor.
19. Zajęcia, o których mowa w ust. 16 powierza się w ramach posiadanych przez jednostki organizacyjne godzin ponadwymiarowych.
20. W przypadku doktorantów realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej w ramach programu „*Doktorat Wdrożeniowy*”, kierownik jednostki organizacyjnej, promotor lub doktorant może wystąpić z wnioskiem do Dyrektora o wyrażenie zgody na obniżenie wymiaru zajęć dydaktycznych z zastrzeżeniem, że liczba godzin w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych przez doktoranta lub uczestniczenia w ich prowadzeniu nie może być niższa niż 10 godzin w roku akademickim.
21. W przypadku braku godzin ponadwymiarowych, kierownik jednostki organizacyjnej lub doktorant może wystąpić z wnioskiem do Dyrektora, zaopiniowanym przez Dziekana Wydziału, o wyrażenie zgody na odbywanie praktyk zawodowych w innej jednostce Uczelni niż jednostka promotora, która posiada godziny ponadwymiarowe za zgodą Kierownika tej jednostki.

ROCZNA OCENA UZYSKANIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

§ 5

1. Doktorant do końca czerwca danego roku akademickiego składa do Dyrektora sprawozdanie roczne z przebiegu realizacji *Programu Kształcenia* oraz z rezultatów i postępów prac ujętych

- w IPB, zgodnie z formularzem stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu wraz z opinią promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. W przypadku doktorantów planujących złożyć rozprawę doktorską przed końcem 8 semestru, sprawozdanie roczne, o którym mowa w ust. 1, doktorant składa odpowiednio wcześniej, przed złożeniem rozprawy doktorskiej.
 3. Do końca września danego roku akademickiego lub odpowiednio wcześniej w przypadku osób, o których mowa w ust. 2, Dyrektor podejmuje decyzję w sprawie zaliczenia przez doktoranta roku akademickiego, na podstawie złożonego przez doktoranta sprawozdania, o którym mowa w ust. 1, oraz dokumentacji potwierdzającej przebieg kształcenia.

DOKUMENTOWANIE PRZEBIEGU KSZTAŁCENIA

§ 6

1. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej jest dokumentowany w:
 - a) elektronicznym indeksie doktoranta dostępnym dla doktorantów, prowadzących zajęcia i nauczycieli akademickich w systemie informatycznym SUM,
 - b) sporządzanych w postaci wydruków danych z systemu informatycznego SUM protokołach zaliczenia przedmiotów i kartach okresowych osiągnięć doktoranta.
2. Doktorantowi nadaje się nr albumu, który jest mu przypisany do zakończenia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. W teczce akt osobowych doktoranta przechowuje się:
 - a) dokumenty wymagane od kandydata do Szkoły Doktorskiej złożone podczas rekrutacji,
 - b) podpisany przez doktoranta akt ślubowania;
 - c) wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów, promotora pomocniczego
 - d) wniosek o zmianę promotora, promotorów, promotora pomocniczego,
 - e) indywidualny plan badawczy,
 - f) sprawozdania roczne doktoranta,
 - g) karty okresowych osiągnięć doktoranta,
 - h) dokumentację oceny śródkresowej (protokół, Uchwała) i oceny jakości opieki promotorskiej,
 - i) podania i wnioski doktoranta związane z przebiegiem kształcenia (kserokopia lub oryginał),
 - j) decyzje i rozstrzygnięcia dotyczące przebiegu kształcenia.

RODZIAŁ 4: INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

§ 7

1. Doktorant, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje IPB zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszego Regulaminu i składa go w Szkole Doktorskiej najpóźniej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia.
2. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego, zgodnie z trybem określonym w § 12, IPB składany jest po zaopiniowaniu przez tego promotora.
3. IPB doktoranta określa w szczególności:
 - 1) obowiązkowo:
 - a) harmonogram realizacji projektu badawczego mający na celu przygotowanie rozprawy doktorskiej wraz z planowanym terminem złożenia rozprawy doktorskiej,
 - b) planowany termin oddania do druku co najmniej 1 artykułu naukowego (przeglądowego lub oryginalnego) w czasopiśmie naukowym, które w roku składania planu badawczego jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami

- wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy lub 1 monografii naukowej wysłanej do wydawnictwa, które w roku składania planu badawczego jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy, albo rozdziału w takiej monografii,
- c) aktywne uczestnictwo w krajowej lub międzynarodowej konferencji naukowej (prezentacja ustna/poster),
- 2) fakultatywnie:
- a) przygotowanie i złożenie wniosku grantowego do krajowej lub zagranicznej agencji finansującej działalność naukową w drodze konkursowej,
 - b) udział we współorganizowaniu konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej,
 - c) odbycie co najmniej miesięcznego stażu naukowego w krajowej lub zagranicznej jednostce naukowej,
 - d) upowszechnienie wyników B+R na zasadach otwartego dostępu.
4. Realizacja IPB podlega ocenie śródkresowej.
5. W przypadku konieczności zmiany tematu badawczego możliwa jest jedynie taka jego modyfikacja, która nie wpłynie na realizację głównych założeń IPB, celu badania, metodologii oraz kryteriów włączenia i wyłączenia.
6. Każdorazowa zmiana tematu badawczego, o której mowa w ust. 5 zaakceptowana przez Promotora wymaga zgody Dyrektora, która udzielana jest na pisemny wniosek doktoranta.

ROZDZIAŁ 5: OCENA ŚRÓDKRESOWA

§ 8

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana w połowie okresu kształcenia, określonego w *Programie Kształcenia*.
2. Ocena śródkresowa odbywa się na podstawie autoreferatu, dyskusji oraz pytań do doktoranta i składa się z 2 elementów:
 - 1) oceny szeroko rozumianego rozwoju naukowo-badawczego doktoranta,
 - 2) oceny postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej, w tym realizacji IPB, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję ds. oceny śródkresowej doktorantów, zwanej dalej Komisją, powołaną przez Dyrektora.
4. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3 wchodzi trzy osoby, w tym:
 - 1) Dyrektor lub jego Zastępca lub samodzielny pracownik naukowy SUM ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego pełniący funkcję Przewodniczącego Komisji,
 - 2) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, niezatrudniona w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach,
 - 3) jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, będąca samodzielnym pracownikiem naukowym Uczelni.
5. Promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji. Dopuszcza się udział promotora/promotora pomocniczego w posiedzeniach komisji, o której mowa ust. 3 z zastrzeżeniem, że promotor/promotor pomocniczy nie uczestniczy w ocenie doktoranta.

6. Komisja, o której mowa w ust. 3, podejmuje uchwałę w przedmiocie oceny śródkresowej w głosowaniu jawnym. Uchwały zapadają bezwzględną większością głosów w obecności wszystkich członków Komisji.
7. Uchwały podpisuje Przewodniczący Komisji.
8. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny.
9. Osobie, o której mowa w ust. 4 pkt 2 przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20 % wynagrodzenia profesora określonego właściwym Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
10. W przypadku oceny negatywnej, na wniosek doktoranta składany do Dyrektora w terminie 3 dni od dokonania oceny, Komisja dokonuje ponownej oceny. Wniosek złożony po terminie pozostawia się bez rozpatrzenia.
11. Ocena śródkresowa może być przeprowadzana w języku angielskim.
12. Ocena śródkresowa może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

§ 9

1. W ramach oceny śródkresowej dokonuje się oceny rozwoju naukowo-badawczego doktoranta, na podstawie weryfikacji dokumentów złożonych przez doktoranta i porównania ich z IPB.
2. Rozwój, o którym mowa w ust. 1, obejmuje m.in. publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, granty NCN, NCBiR itp., organizację konferencji, członkostwo w kołach naukowych, Samorządzie, komisjach, stażach naukowych, wymianie Erasmus lub innych, które zostały przez doktoranta wykazane w IPB i zrealizowane w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej do dnia oceny śródkresowej doktoranta.
3. Komisja może wziąć pod uwagę inne aktywności nie wymienione w ust. 2, a wskazane przez doktoranta jeśli uzna, że mają istotne znaczenie naukowo-badawcze.
4. Ocenę rozwoju naukowo-badawczego doktoranta uznaje się za pozytywną, jeśli doktorant zrealizował co najmniej dwie różne aktywności naukowo-badawcze wykazane w IPB w zaplanowanym terminie.
5. Doktorant dokumentuje rozwój naukowo-badawczy w *Raporcie oceny śródkresowej*, którego wzór stanowi załącznik nr 3.

§ 10

1. Doktorant przedstawia ocenę postępów w realizacji IPB, w tym stan prac nad rozprawą doktorską, za pomocą wystąpienia ustnego (autoreferatu) w formie prezentacji multimedialnej (10-15 slajdów).
2. Prezentacja, o której mowa w ust.1, dotyczy aktualnego stanu prac nad rozprawą doktorską i powinna obejmować takie elementy jak:
 - a) tytuł rozprawy doktorskiej,
 - b) plan rozprawy doktorskiej,
 - c) wstępne założenia rozprawy doktorskiej,
 - d) problem badawczy,
 - e) zastosowane metody badawcze oraz sposoby ich realizacji,
 - f) przedstawienie wstępnych wyników badań,
 - g) wskazanie postępów realizacji Indywidualnego Planu Badawczego z uwzględnieniem terminowości i jakości wykonywanych zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
3. Maksymalny czas prezentacji treści to 10 minut.

4. Po zakończeniu prezentacji przez doktoranta członkowie Komisji zadają doktorantowi pytania w zakresie podjętego problemu badawczego, realizacji postępów IPB lub harmonogramu pracy nad rozprawą doktorską.
5. Każdy z członków komisji dokonuje oceny przygotowanej i wygłoszonej przez doktoranta prezentacji, terminowości realizacji harmonogramu prac nad rozprawą doktorską i jej zgodności z IPB oraz zrealizowanych aktywności naukowych doktoranta, o których mowa w § 9.
6. Z przeprowadzonej oceny sporządza się protokół według wzoru stanowiącego załącznik nr 4, który podpisywany jest przez Przewodniczącą Komisji.

§ 11

1. Doktorant w terminie wskazanym przez Dyrektora zobowiązany jest do dostarczenia do właściwego biura Szkoły Doktorskiej:
 - a) uzupełnionego i podpisanego *Raportu oceny śródkresowej*, o którym mowa w § 9 ust 5 wraz z dokumentami potwierdzającymi rozwój naukowo-badawczy
 - b) zapisanej na nośniku elektronicznym prezentacji, o której mowa w § 10 ust. 1 oraz skanu całej dokumentacji.
2. Doktorant zostaje poinformowany pisemnie lub drogą elektroniczną na adres w domenie @365.sum.edu.pl o składzie Komisji oraz o terminie i formie przeprowadzenia oceny śródkresowej najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem.

ROZDZIAŁ 6: OPIEKA NAUKOWA

§ 12

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej podlega ocenie i jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów, albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Doktorant w terminie 30 dni od dnia podjęcia kształcenia występuje do Dyrektora z wnioskiem o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wzór wniosku określa załącznik Nr 5 do niniejszego Regulaminu i zawiera:
 - 1) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - 2) zgodę na objęcie funkcji promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
 - 3) uzasadnienie.
3. Dyrektor w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia przez doktoranta wyznacza mu promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, która wydaje ją w trybie § 25 ust. 6.
4. Dyrektor przy wyznaczaniu promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego może uwzględnić propozycję zgłoszoną przez kandydata.
5. Promotorem może być osoba posiadająca:
 - 1) stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora, albo
 - 2) osoba nieposiadająca stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dziedziny Naukowej lub Rada Dyscypliny Naukowej uzna w formie podjętej uchwały, że osoba

ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

6. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora, posiadająca znaczący dorobek lub doświadczenie w danej dyscyplinie.
7. Promotor nie może jednocześnie sprawować opieki nad więcej niż 5 doktorantami Szkoły Doktorskiej.
8. Promotorem/promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały co najmniej dwóch pozytywnych recenzji.
9. Zasady obliczania godzin dydaktycznych promotora określa Regulamin Pracy z zastrzeżeniem, że w przypadku powołania dwóch promotorów wymaga indywidualnego ustalenia przez Dyrektora.

ZMIANA PROMOTORA

§ 13

1. Doktorant w uzasadnionych przypadkach, w szczególności:
 - 1) wystąpienia zdarzeń losowych, powodujących absencję w pracy promotora uniemożliwiającą realizację IPB i prac nad rozprawą doktorską,
 - 2) rezygnacji promotora z pełnienia funkcji promotora dla doktoranta,
 - 3) śmierci promotora,
 - 4) rozwiązania stosunku pracy z promotorem,
 - 5) nieuzasadnionego i nieobiektywnego opóźniania przez promotora zakończenia przez doktoranta pracy nad rozprawą lub wymagania od doktoranta nieobjętej *Programem Kształcenia* lub IPB aktywności,
 - 6) negatywnego wyniku oceny opieki promotorskiejmoże wystąpić do Dyrektora z wnioskiem o zmianę promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wzór wniosku stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego Regulaminu.
2. Dyrektor podejmując decyzję o zmianie promotora zasięga opinii Rady Szkoły Doktorskiej, wydanej w trybie określonym w § 25 pkt 6
3. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta w trybie, o którym mowa w ust. 2, może nastąpić wyznaczenie dodatkowego promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.
4. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 zasady, o których mowa w § 12 stosuje się odpowiednio.

ROZDZIAŁ 7: ZAWIESZENIE I ZAPRZESTANIE KSZTAŁCENIA

§ 14

1. Dyrektor, na wniosek doktoranta, zawiesza kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w Kodeksie pracy.
2. Doktorantowi, który zawiesił kształcenie w trybie ust. 1, przysługuje świadczenie określone w § 19 ust. 6.
3. W trakcie zawieszenia kształcenia doktorant nie uczestniczy w zajęciach dydaktycznych i nie realizuje założeń IPB.

§ 15

1. Zasady i tryb postępowania w przypadku zaprzestania kształcenia doktorantów w danej dyscyplinie, w której prowadzone jest kształcenie w Szkole Doktorskiej albo utraty prawa prowadzenia Szkoły Doktorskiej określa art. 206 Ustawy.

ROZDZIAŁ 8: ROZPRAWA DOKTORSKA

§ 16

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną doktoranta w dyscyplinie albo dyscyplinach, w których były prowadzone badania oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego i/lub, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych lub praca wdrożeniowa.
4. Termin złożenia rozprawy doktorskiej zostaje określony w IPB z zastrzeżeniem, że rozprawa doktorska powinna zostać złożona nie później niż w terminie czterech lat od dnia rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. Termin określony w IPB może zostać przedłużony, nie dłużej jednak niż o 2 lata, na zasadach określonych w § 17.
5. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie, o którym mowa w ust. 4 nie ponosi opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 17

1. Dyrektor w uzasadnionych przypadkach, a w szczególności:
 - 1) wystąpienia zdarzeń losowych,
 - 2) czasowej niezdolności do odbywania kształcenia spowodowanej chorobą,
 - 3) konieczności sprawowania osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,

- 4) konieczności sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności,
 - 5) konieczności prowadzenia długotrwałych badań naukowych,
- może na wniosek doktoranta przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej nie dłużej niż o 2 lata.
2. Wniosek o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej zawiera uzasadnienie wraz z określeniem przewidywanego terminu złożenia rozprawy doktorskiej.
 3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się:
 - 1) opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, albo
 - 2) dowód uzasadniający przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej – w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1–4.
 4. Dyrektor rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie 30 dni od dnia jego złożenia. Od negatywnego rozpatrzenia wniosku doktorantowi przysługuje odwołanie w terminie 14 dni od dnia otrzymania do Rektora lub do upoważnionego przez niego Prorektora.
 5. Rektor lub upoważniony przez niego Prorektor rozpatruje odwołanie, o którym mowa w ust. 4 w terminie 30 dni od dnia wpływu. Rozstrzygnięcie Rektora lub upoważnionego przez niego Prorektora jest ostateczne.

ROZDZIAŁ 9: SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 18

1. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej,
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB, z zastrzeżeniem § 17,
 - 3) rezygnacji z kształcenia,
 - 4) niepodjęcia kształcenia,
 - 5) naruszenia zakazu podjęcia kształcenia równocześnie w innej szkole doktorskiej lub zatrudnienia jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy do czasu oceny śródkresowej,
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.
2. Doktorant może być skreślony z listy doktorantów w przypadku:
 - 1) niezadowalającego postępu w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
 - 2) niewywiązywania się z obowiązków wynikających z regulaminu Szkoły Doktorskiej, *Programu Kształcenia*, IPB.
3. Skreślenie z listy doktorantów następuje w drodze decyzji administracyjnej Rektora. Od decyzji przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany do Dyrektora w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.
4. Rektor może upoważnić w szczególności Dyrektora do wydawania decyzji, o których mowa w ust. 3.

5. Wznowienie kształcenia w Szkole Doktorskiej po skreśleniu z listy doktorantów jest niedopuszczalne. Osoba, która została skreślona z listy doktorantów, może zostać ponownie przyjęta do Szkoły Doktorskiej w drodze rekrutacji.

ROZDZIAŁ 10: ŚWIADCZENIA O CHARAKTERZE FINANSOWYM

§ 19

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie.
2. Łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego we wszystkich szkołach doktorskich, w których kształcił się doktorant, nie może przekroczyć 4 lat.
3. Do okresu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się okresu zawieszenia oraz okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej w przypadku, o którym mowa w art. 206 ust. 2 Ustawy.
4. Wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego ustalana jest zgodnie z art. 209 ust. 4 Ustawy.
5. Stypendium doktoranckie podlega oskładkowaniu na podstawie ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych.
6. W okresie zawieszenia kształcenia do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego z tym, że przez podstawę wymiaru zasiłku rozumie się wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, o którym mowa w ust. 4, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.
7. Doktorant posiadający orzeczenie o niepełnosprawności, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności albo orzeczenie, o którym mowa w art. 5 oraz art. 62 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, otrzymuje stypendium doktoranckie w wysokości zwiększonej o 30% od kwoty ustalonej zgodnie z ust. 4.
8. Doktorant, który złożył rozprawę doktorską w terminie wcześniejszym niż termin ukończenia kształcenia przewidziany w *Programie Kształcenia* otrzymuje stypendium doktoranckie do dnia, w którym upływa termin ukończenia kształcenia, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy.
9. Stypendium doktoranckie wypłaca Uczelnia do czasu realizacji przez nią kształcenia w Szkole Doktorskiej w danej dyscyplinie.
10. Doktorant nie może być zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy, poza wyjątkami wskazanymi w ust. 11.
11. Doktorant może zostać zatrudniony jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy, w przypadku gdy:
 - 1) jest beneficjentem przedsięwzięcia, programu lub konkursu ogłoszonego przez NAWA, NCBiR, NCN lub międzynarodowego konkursu na realizację projektu badawczego,
 - 2) będzie realizował projekt badawczy lub dydaktyczny finansowany:
 - a) ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej,
 - b) przez inny podmiot przyznający grant,
 - 3) uzyskał pozytywny wynik oceny śródkresowej z tym, że w przypadku zatrudnienia w wymiarze przekraczającym połowę pełnego wymiaru czasu pracy wysokość stypendium wynosi 40% wysokości miesięcznego stypendium, o którym mowa w ust. 4,
 - 4) nie przysługuje mu stypendium doktoranckie.
12. Doktorant może ubiegać się o kredyt studencki. Przepisy o kredytach studenckich stosuje się odpowiednio, z tym że kredyt może otrzymać doktorant, który nie ukończył 35 roku życia. Kredyt jest udzielany na okres kształcenia w Szkole Doktorskiej tylko raz, nie dłużej niż na 4 lata.

ROZDZIAŁ 11: WYJAZDY DOKTORANTÓW ZA GRANICĘ

§ 20

1. Doktorant może być skierowany za granicę w celu prowadzenia badań naukowych i ich upowszechniania, w celach szkoleniowych oraz w ramach wymiany akademickiej za zgodą promotora, promotorów albo promotora oraz promotora pomocniczego. Zgodę na skierowanie doktoranta zatwierdza Dyrektor.
2. Okres pobytu doktoranta za granicą nie powoduje przedłużenia czasu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. W przypadku wyjazdu doktoranta w celach określonych w ust. 1, dłuższego niż okres 3 miesięcy, decyzję w sprawie uzupełnienia zajęć wynikających z Programu Kształcenia i IPB podejmuje Dyrektor.
4. W przypadku wyjazdu doktoranta w celach określonych w ust. 1, dłuższego niż okres dwóch semestrów, doktorant jest zwolniony w tym okresie z obowiązku uzupełniania praktyk zawodowych przewidzianych w Programie Kształcenia.
5. Doktorant kierowany za granicę może być kierowany na koszt własny, na koszt podmiotu przyjmującego lub w ramach pozyskanych środków z zewnętrznych źródeł finansowania.

ROZDZIAŁ 12: CUDZOZIEMCY

§ 21

Warunki podejmowania i odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej przez cudzoziemców określa Ustawa.

ROZDZIAŁ 13: PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 22

14. Doktorant ma prawo do:

- 1) posiadania legitymacji doktoranta,
- 2) otrzymywania stypendium doktoranckiego,
- 3) ubiegania się o zakwaterowanie w domu studenckim uczelni, na zasadach i w trybie określonym Zarządzeniem Rektora,
- 4) ubiegania się o zakwaterowanie małżonka lub dziecka w domu studenckim Uczelni, na zasadach i w trybie określonym Zarządzeniem Rektora,
- 5) ubiegania się o świadczenia, o których mowa w § 19,
- 6) przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w roku,
- 7) zawieszenia kształcenia, w trybie określonym w § 14,
- 8) przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, w trybie określonym w § 17,
- 9) składania odwołań i wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy od wydanych decyzji administracyjnych, w terminach i trybach określonych niniejszym Regulaminem,
- 10) zrzeszania się w organizacjach lub stowarzyszeniach doktorantów w Uczelni, na zasadach określonych w Statucie Uczelni,
- 11) opieki naukowej promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,

- 12) zmiany promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, w trybie określonym w § 13,
 - 13) korzystania z laboratoriów, sprzętu i aparatury naukowo-badawczej oraz ze zbiorów bibliotecznych i zasobów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji *Programu Kształcenia*, IPB i przygotowania rozprawy doktorskiej, na zasadach określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni,
 - 14) wsparcia w przygotowywaniu wniosków grantowych,
 - 15) odbywania staży naukowych,
 - 16) oceny prowadzących zajęcia na zasadach określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni,
 - 17) aktywnego uczestniczenia w komisjach i innych zespołach uczelnianych skierowanych do doktorantów,
 - 18) zmiany dyscypliny, w której rozpoczął kształcenie, na podstawie złożonego do Dyrektora wniosku wraz z uzasadnieniem i akceptacją promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
15. Doktorant jest obowiązany do:
- 1) przestrzegania przepisów wewnętrznych Uczelni,
 - 2) sumiennego i rzetelnego realizowania *Programu Kształcenia* oraz IPB,
 - 3) postępowania zgodnie ze złożonym ślubowaniem,
 - 4) postępowania zgodnie z *Zasadami etycznymi i organizacyjnymi badań naukowych prowadzonych w Śląskim Uniwersytecie Medycznym w Katowicach*,
 - 5) udziału w zajęciach wynikających z *Programu Kształcenia*,
 - 6) odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 10 godzin na I roku i 60 godzin dydaktycznych rocznie na kolejnych latach. Doktorant po pozytywnej ocenie śródkresowej, zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego na etacie badawczo-dydaktycznym lub dydaktycznym, jest zwolniony z odbywania praktyk zawodowych. Zwolnienie jest równoznaczne z ich zaliczeniem,
 - 7) ubiegania się o fundusze zewnętrzne na realizację zadań badawczych po uzgodnieniu z promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym,
 - 8) składania sprawozdania rocznego z przebiegu realizacji *Programu Kształcenia* oraz z rezultatów i postępów prac ujętych w IPB, w trybie określonym w § 5,
 - 9) składania oświadczenia na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej, upoważniającego Uczelnię do wykazania osiągnięć naukowych w ramach dyscypliny, w której Uczelnia będzie podlegać ewaluacji,
 - 10) posiadania elektronicznego identyfikatora ORCID,
 - 11) sprawozdawania osiągnięć naukowych, które powstały w związku z odbywaniem kształcenia w Szkole Doktorskiej na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej oraz ewaluacji Szkoły Doktorskiej,
 - 12) przestrzegania zasad i przepisów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy,
 - 13) bezzwłocznego powiadomienia pracownika Sekcji ds. Kształcenia Doktorantów o zmianie nazwiska i adresu, a także o zmianie innych wymaganych przez Uczelnię danych, w tym danych podlegających raportowaniu do Systemu POL-on,
 - 14) przedstawienia IPB w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia, w trybie określonym w § 7,

- 15) zgłoszenia zatrudnienia w charakterze nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego,
 - 16) korzystania z konta poczty elektronicznej w domenie adresowej Uczelni i regularnego sprawdzania zawartości swojego konta poczty elektronicznej, na które wysyłane są wszelkie informacje z zakresu kształcenia i spraw Szkoły Doktorskiej,
 - 17) posiadania aktualnych badań lekarskich wynikających z rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie badań lekarskich kandydatów do szkół ponadpodstawowych lub wyższych i na kwalifikacyjne kursy zawodowe, uczniów i słuchaczy tych szkół, studentów, słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych oraz doktorantów,
 - 18) pisemnego poinformowania Dyrektora w terminie 7 dni o złożeniu rozprawy doktorskiej do właściwej Rady Dyscypliny,
 - 19) inne, dotyczące odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej i nadawania stopnia doktora.
16. Doktorant podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za naruszenie przepisów obowiązujących w SUM oraz za czyn uchybiający godności doktoranta.

ROZDZIAŁ 14: ZADANIA DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 23

Do zadań Dyrektora należy w szczególności:

- 1) nadzór nad całokształtem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, w tym prawidłowością i jakością realizacji procesu kształcenia oraz opieki naukowej i sposobem przeprowadzania oceny śródkresowej,
- 2) podejmowanie działań zmierzających do uzyskania pozytywnej oceny ewaluacji Szkoły Doktorskiej,
- 3) zapewnianie warunków do prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, w tym odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć lub uczestniczenia w ich prowadzeniu, w wymiarze nieprzekraczającym 10 godzin dydaktycznych na pierwszym roku oraz 60 godzin dydaktycznych na kolejnych latach kształcenia,
- 4) zaliczenia roku, w trybie określonym w § 5,
- 5) dbałość o sprawy socjalno-bytowe doktorantów,
- 6) podejmowanie decyzji we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, w tym w indywidualnych sprawach doktorantów niezastrzeżonych do kompetencji innych podmiotów i organów uczelni,
- 7) występowanie do właściwych organów kolegialnych i jednoosobowych Uczelni z wnioskami we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej,
- 8) wykonywanie innych czynności przewidzianych przepisami prawa, postanowieniami Statutu Uczelni oraz uchwałami i zarządzeniami organów Uczelni,
- 9) rozpatrywanie skarg i wniosków doktorantów we wszystkich sprawach dotyczących Szkoły Doktorskiej, niezastrzeżonych do kompetencji innych organów Uczelni,
- 10) wyrażanie zgody na odbywanie przez doktorantów staży i prowadzenie badań w instytucjach naukowych poza Uczelnią, w tym wspieranie aktywności grantowej oraz mobilności krajowej i międzynarodowej doktorantów,

- 11) zatwierdzanie projektu zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, przygotowanych przez Radę Szkoły Doktorskiej i przekazanie ich Senatowi SUM,
- 12) podawanie do publicznej wiadomości uchwalonych przez Senat SUM zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej,
- 13) zatwierdzanie projektu *Programu Kształcenia* w Szkole Doktorskiej przygotowanego przez Radę Szkoły Doktorskiej i przekazanie Senatowi SUM,
- 14) zatwierdzanie projektu zmian do niniejszego Regulaminu lub, jeśli będą wymagały tego przepisy prawa, opiniowanie nowego Regulaminu Szkoły Doktorskiej i przekazanie Senatowi SUM,
- 15) współpraca z Radą Szkoły Doktorskiej w zakresie wyznaczania, odwołania i zmiany promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego,
- 16) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie kształcenia doktorantów,
- 17) współpraca z Samorządem Doktorantów,
- 18) ustalanie obsady kadrowej w ramach *Programu Kształcenia*, zgodnie z zasadami określonymi w § 3 ust.12,
- 19) powołanie Komisji przeprowadzającej ocenę śródkresową doktorantów, zgodnie z trybem określonym w § 8,
- 20) zatwierdzenie przygotowanego przez Radę Szkoły Doktorskiej sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej i złożenie go Rektorowi do końca listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki,
- 21) przygotowywanie raportu samooceny w językach polskim i angielskim na potrzeby ewaluacji Szkoły Doktorskiej,
- 22) nadzór nad prawidłowym, rzetelnym i terminowym wprowadzaniem, aktualizowaniem, archiwizowaniem oraz usuwaniem danych w Systemie Pol-on,
- 23) nadzór nad gromadzeniem dokumentacji przebiegu kształcenia,
- 24) wyrażanie zgody na zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- 25) zatwierdzanie Regulaminu pracy Rady Szkoły Doktorskiej,
- 26) ocena opieki naukowej nad doktorantem o której mowa w § 12,
- 27) nadzór merytoryczny nad Sekcją ds. Kształcenia Doktorantów,
- 28) inne, związane ze Szkołą Doktorską i nadawaniem stopnia doktora.

ROZDZIAŁ 15: RADA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 24

1. W Szkole Doktorskiej działa Rada Szkoły Doktorskiej, która jest ciałem opiniodawczo-doradczym Dyrektora.
2. Skład Rady Szkoły Doktorskiej określa się na 7 osób, z zachowaniem zasad określonych w ust. 4.
3. Radę Szkoły Doktorskiej powołuje Rektor na wniosek Dyrektora.
4. W skład Rady Szkoły Doktorskiej wchodzi:
 - 1) cztery osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinach, w których Uczelnia będzie podlegać ewaluacji jakości działalności naukowej,
 - 2) trzech przedstawicieli doktorantów Szkoły Doktorskiej z każdej z dyscyplin, w której Uczelnia będzie podlegać ewaluacji jakości działalności naukowej.

5. Rada Szkoły Doktorskiej na pierwszym posiedzeniu wybiera spośród swoich Członków Przewodniczącego oraz jego Zastępcę w głosowaniu tajnym.
6. Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy Członków Rady i są podpisywane przez Przewodniczącego. W przypadku równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego.
7. Posiedzenia Rady Szkoły Doktorskiej są protokołowane przez Sekretarza, a protokoły są podpisywane przez Przewodniczącego.
8. Obsługę administracyjno-techniczną oraz funkcję Sekretarza Rady Szkoły Doktorskiej sprawuje pracownik administracyjny wskazany przez Dyrektora.
9. Rada Szkoły Doktorskiej na pierwszym posiedzeniu uchwała swój Regulamin pracy, który podlega zatwierdzeniu przez Rektora.

ZADANIA RADY SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 25

Do zadań Rady Szkoły Doktorskiej należy:

- 1) opracowanie projektu zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i przekazanie go Dyrektorowi,
- 2) opiniowanie zmian do Regulaminu Szkoły Doktorskiej, jeśli będą wymagały tego przepisy prawa,
- 3) opracowanie projektu *Programu Kształcenia*,
- 4) opracowanie raportu samooceny na potrzeby ewaluacji jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej,
- 5) przygotowanie sprawozdania rocznego z działalności Szkoły Doktorskiej i przekazanie go Dyrektorowi do 20 listopada każdego roku kalendarzowego za poprzedni rok akademicki,
- 6) opiniowanie proponowanego/proponowanych przez Dyrektora promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktoranta,
- 7) inne, związane ze Szkołą Doktorską oraz nadawaniem stopnia doktora, na wniosek Dyrektora lub Władz Uczelni.

ROZDZIAŁ 16: OBOWIĄZKI PROMOTORA/ PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 26

1. Do obowiązków promotora, promotorów należy:
 - 1) wspieranie doktoranta w samodzielnej pracy badawczej od momentu rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - 2) nadzorowanie właściwego przebiegu i terminowego zakończenia przez doktoranta poszczególnych semestrów kształcenia,
 - 3) udzielanie doktorantowi pomocy w doborze tematyki i opracowaniu harmonogramów realizacji projektu badawczego,
 - 4) odbywanie z doktorantem konsultacji i seminariów,
 - 5) opracowanie wraz z doktorantem indywidualnego planu badawczego, określającego w szczególności harmonogram przygotowania i realny termin złożenia rozprawy doktorskiej,

- 6) nadzorowanie postępów w pracy naukowo-badawczej oraz realizacji poszczególnych etapów IPB,
 - 7) opiniowanie rocznego sprawozdania doktoranta,
 - 8) ustalanie, w porozumieniu z kierownikiem jednostki organizacyjnej, harmonogramu zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktoranta,
 - 9) ocena wypełniania przez doktoranta obowiązków w formie zatwierdzania corocznego sprawozdania przedstawianego Dyrektorowi, w trybie określonym w § 5,
 - 10) powiadamianie Dyrektora o ewentualnym braku postępów w realizacji przez doktoranta pracy naukowej,
 - 11) stałe podnoszenie kwalifikacji – zdobywanie i pogłębianie wiedzy oraz umiejętności, w szczególności poprzez udział w konferencjach, szkoleniach lub warsztatach.
 - 12) złożenie do Dyrektora szczegółowych wyjaśnień w przypadku negatywnego wyniku:
 - a) oceny śródkresowej doktoranta, dla którego pełniona jest funkcja promotora
 - b) oceny jakości opieki promotorskiej
 - 13) inne, w zakresie opieki promotorskiej.
2. Promotor pomocniczy pełni funkcję pomocniczą w opiece naukowej nad doktorantem, w tym w szczególności w zakresie planowania badań, ich realizacji oraz analizy wyników.

Imię i Nazwisko _____

Rok kształcenia _____

Dyscyplina _____

Imię i Nazwisko/Imiona i Nazwiska promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego z zaznaczeniem funkcji:

Do Dyrektora
Szkoły Doktorskiej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach

Sprawozdanie doktoranta za rok _____ / _____

I. INFORMACJE OGÓLNE

Uzyskane zaliczenia przedmiotów przewidzianych w Programie Kształcenia	Tak	Nie
W przypadku niezaliczenia przedmiotów proszę podać powód:		
Zrealizowanie praktyk zawodowych	Tak	Nie
W przypadku niezrealizowania praktyk proszę podać powód:		
Średnia ocen w danym roku akademickim		

II. POSTĘPY W PRACY NAD ROZPRAWĄ DOKTORSKĄ

Informacja doktoranta o pracach zrealizowanych w danym roku akademickim w związku z rozprawą doktorską (zrealizowane badania, przeprowadzone wywiady, wykonane obliczenia, napisane rozdziały, lub stopień zaawansowania przygotowania publikacji w ramach cyklu i inne)
--

III. PRAKTYKI ZAWODOWE

Praktyki zawodowe w formie zajęć dydaktycznych prowadzonych <u>samodzielnie</u> przez doktoranta			
nazwa prowadzonych przedmiotów	rok/semestr	nazwa jednostki organizacyjnej SUM	liczba godzin
Praktyki zawodowe w formie zajęć dydaktycznych <u>współprowadzonych</u> przez doktoranta na SUM			
Suma godzin praktyk zawodowych			
Doktorant zwolniony z realizacji praktyk zawodowych z powodu:.....			

IV. PUBLIKACJE W CZASOPISMACH

Publikacje naukowe w danym roku akademickim (wydane oraz przyjęte do druku) Przyjęcie do druku poświadcza redaktor naczelny czasopisma lub redaktor naukowy książki.			
tytuł publikacji	tytuł czasopisma lub pracy zbiorowej	liczba stron artykułu lub rozdziału	punktacja wg aktualnej Listy czasopism punktowanych MEiN
Publikacje o charakterze popularnonaukowym, publicystycznym, które ukazały się w danym roku akademickim			
tytuł publikacji	tytuł czasopisma	dane bibliograficzne (rok, numer, współautorzy)	

STAŻE, KONFERENCJE, GRANTY

Staże naukowe w danym roku akademickim (proszę podać ~~nazwę stypendium~~, miejsce odbywania stażu, termin) lub udział w wymianie akademickiej (Program Erasmus, wyjazdy zagraniczne, szkoła letnia)

Konferencje naukowe – udział czynny (proszę podać nazwę konferencji, datę, miejsce, autorów, rodzaj wystąpienia, referat/poster, tytuł wystąpienia)

Granty lub projekty badawcze uzyskane i realizowane w danym akademickim (proszę podać nazwę projektu, okres realizacji, kwotę dofinansowania, fundatora, nazwę programu, funkcję w projekcie)

V. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA I PROMOCYJNA W TYM NA RZECZ UCZELNI

VI. INNE OSIĄGNIĘCIA I AKTYWNOŚĆ NAUKOWA (nagrody, udział w kołach naukowych, itp.)

Miejscowość, data: _____

podpis doktoranta

podpisy promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

Do sprawozdania doktorant dołącza:

- a) opinię promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego o postępie prac nad rozprawą doktorską i aktywności naukowej doktoranta,
- b) wykaz publikacji (wydrukowanych lub przyjętych do druku – w przypadku publikacji przyjętych do druku dołączyć potwierdzenie od Redaktora Czasopisma),
- c) zaświadczenie redaktora naczelnego czasopisma lub redaktora naukowego książki o przyjęciu publikacji do druku.

DECYZJA DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

ZALICZENIE ROKU AKADEMICKIEGO* <div style="text-align: center;"> <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> </div>	SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW* <div style="text-align: center;"> <input style="width: 50px; height: 20px;" type="text"/> </div>
_____ Podpis Dyrektora	

*zaznaczyć właściwe

INDYWIDUALNY PLAN BADAWCZY

**SZKOŁA DOKTORSKA ŚLĄSKIEGO UNIwersYTETU MEDYCZNEGO
W KATOWICACH**

Nazwisko i imię doktoranta
Dyscyplina (wpisać odpowiednio: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu)
Nazwisko i imię oraz stopień/tytuł naukowy promotora/ promotorów
Nazwisko i imię oraz stopień/tytuł naukowy promotora pomocniczego
Temat badawczy
PLANOWANY TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ (należy wskazać rok i miesiąc)
Opis tematyki badań wraz z uzasadnieniem ich podjęcia (do 500 znaków)
Pytania, tezy lub hipotezy badawcze (do 1000 znaków)

Harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej (z podziałem na lata studiów)	
<i>Termin/ okres realizacji</i>	<i>Planowane badania oraz etapy przygotowania rozprawy doktorskiej</i>
I rok kształcenia (rok akademicki)	
II rok kształcenia (rok akademicki)	
III rok kształcenia (rok akademicki)	
IV rok kształcenia (rok akademicki)	

Opis zadań badawczych, w tym określenie ewentualnych planowanych badań zagranicznych (do 2000 znaków):	
Opis stosowanych metod badawczych (do 2000 znaków):	
Określenie ryzyk badawczych i sposobów ich minimalizowania (do 2000 znaków):	
Zarys aktualnego stanu badań dotyczących zagadnień będących przedmiotem rozprawy doktorskiej, w tym literatura przedmiotu (do 2000 znaków):	
Planowany udział w konferencjach, warsztatach, szkołach letnich itp. - wskazanie liczby wydarzeń, w których planuje się wziąć udział w czasie szkoły oraz (o ile to możliwe) wskazanie konkretnych wydarzeń:	

Innowacyjność i znaczenie zaplanowanych badań (do 1000 znaków):
Planowane efekty badań oraz sposoby ich upowszechniania (do 2000 znaków):
Planowany udział w konferencjach, warsztatach, stażach zagranicznych, wymianie akademickiej itp. - wskazanie liczby wydarzeń, w których planuje się wziąć udział w czasie kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz (o ile to możliwe) wskazanie konkretnych wydarzeń:
Podpis doktoranta
Podpis promotora
Podpis drugiego promotora /promotora pomocniczego

RAPORT OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH

Nazwisko imię doktoranta	
Nr albumu	
Data urodzenia	
Dziedzina i dyscyplina naukowa	

Temat badań:

Promotor/ promotorzy/:

Promotor pomocniczy:

I. Rozwój naukowo-badawczy doktoranta *

<i>Lp</i>	<i>Rodzaj aktywności</i>	<i>Sposób potwierdzenia</i>	<i>Opis (nazwa, data , inne)</i>
1	Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Kserokopia artykułu lub rozdziału oraz kserokopie stron zawierających:–nazwisko autora, –tytuł artykułu lub rozdziału,–nazwę czasopisma naukowego lub tytuł monografii, numer ISBN, ISSN (jeśli został nadany), –rok wydania,–liczbę stron. Zaświadczenie od redaktora prowadzącego o przyjęciu publikacji do druku	
2	Udział w konferencjach naukowych	zaświadczenie organizatora konferencji zawierające: nazwę konferencji, datę i miejsce konferencji, rodzaj wystąpienia, nazwisko autora, tytuł prezentowanego wykładu, komunikatu lub posteru	
3	Granty naukowe/ aplikowanie o granty oraz patenty (uzyskanie patentu na wynalazek, wzoru	–decyzja NCN, NCBiR itp. o przyznaniu grantu,–potwierdzenie kierownika projektu badawczego,–decyzja o przyznaniu grantu kolegiального itp.,–numer patentu (wyciąg z	

	użytkowego, wdrożenie wynalazku do przemysłowego stosowania, zastosowanie wzoru użytkowego)	ewidencji lub numer zgłoszenia patentowego)	
4	Organizacja konferencji	potwierdzenie organizatora konferencji	
5	Członkostwo w organizacji naukowej	potwierdzenie udziału w działalności danej organizacji, w tym o okresie przynależności do organizacji	
6	Staże naukowe	opinia opiekuna stażu	
7	Udział w programie wymiany ERASMUS lub innym	potwierdzenie opiekuna programu	
8	Pozostałe formy aktywności naukowej		

* do raportu należy **obowiązkowo** dołączyć stosowny dokument potwierdzający aktywność.

II. Ocena realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

2.1 Stopień zaawansowania prac związanych z pisanem rozprawy doktorskiej

Max 1200 znaków

2.2 Realizacja harmonogramu Indywidualnego Planu Badawczego

Max 600 znaków

2.3 Wstępne wyniki badań przeprowadzonych w pierwszych dwóch latach kształcenia (opis wyników, wykresy, tabela itp.)

Max 800 znaków

2.4 Ocena stopnia ryzyka związanego z realizacją Indywidualnego Planu Badawczego

Max 600 znaków

2.5 Ocena promotora dotycząca realizacji Indywidualnego Planu Badawczego przez doktoranta wraz z opisem stopnia zaawansowania prac nad rozprawą doktorską

Max 600 znaków

.....
data, podpis doktoranta

.....
czytelny podpis promotora/ promotorów lub podpis i pieczęć

.....
czytelny podpis promotora pomocniczego lub podpis i pieczęć

Spis załączników: (należy wypisać wszystkie dołączone do raportu załączniki, o których mowa w części I Rozwój naukowo-badawczy doktoranta)

1.
2.
3.

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA SZKOŁY
DOKTORSKIEJ ŚLĄSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W KATOWICACH**

Nazwisko imię doktoranta	
Nr albumu	
Dziedzina i dyscyplina	

Pan/ Pani przystąpił w dniu do oceny śródokresowej
w Szkole Doktorskiej Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach w dyscyplinie
..... przed Komisją ds. oceny śródokresowej w składzie:

1. - Przewodniczący Komisji
2. - członek z SUM
3. - członek spoza SUM

I. Ocena rozwoju naukowo-badawczego doktoranta:

Aktywności zrealizowane przez doktoranta na I i II roku kształcenia (co najmniej dwie różne aktywności):	
publikacje naukowe (opublikowane lub przyjęte do druku)	TAK/NIE*
udział w konferencjach naukowych	TAK/NIE*
przyznanie lub ubieganie się o granty NCN, NCBiR itp.	TAK/NIE*
organizacja konferencji	TAK/NIE*
Członkostwo w organizacji naukowej	TAK/NIE*
udział w stażach naukowych	TAK/NIE*
udział w wymianie Erasmus lub innej wymianie akademickiej	TAK/NIE*
inne aktywności (jakie.....)	TAK/NIE*

Ocena rozwoju naukowo-badawczego doktoranta: POZYTYWNA/ NEGATYWNA *

II. Ocena postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego

Temat rozprawy doktorskiej	
Badania realizowane są zgodnie z harmonogramem zaplanowanym w IPB lub w przypadku opóźnienia w harmonogramie czy został wypracowany racjonalny program naprawczy	TAK/NIE*
Uzyskane dotychczas wyniki badań są istotne dla zrealizowania rozprawy doktorskiej	TAK/NIE*
Jakość wykonywania zadań wynikająca z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej jest zadowalająca	TAK/NIE*
Oczekiwane wyniki badań naukowych i/ lub aplikacyjnych są możliwe do uzyskania w okresie kolejnych 2 lat	TAK/NIE*

Ocena postępów w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego: POZYTYWNA/ NEGATYWNA*

1. Doktorant zaprezentował realizację Indywidualnego Planu Badawczego, w tym stan prac nad rozprawą doktorską oraz udzielał odpowiedzi na zadane przez Komisję pytania.
2. Przeprowadzono głosowanie nad uchwałą w sprawie oceny śródkresowej doktoranta.
3. **Podjęto uchwałę o pozytywnym/ negatywnym* wyniku oceny śródkresowej.**

Podpis Przewodniczącego Komisji:

*właściwe podkreślić

imię i nazwisko wnioskodawcy

miejsowość, data

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

**Do Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach**

**WNIOSEK O WYZNACZENIE PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA
I PROMOTORA POMOCNICZEGO**

Proszę o wyznaczenie promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej.

Proponowany temat badawczy:

Dziedzina: **nauki medyczne i nauki o zdrowiu**

Dyscyplina: _____
(do wyboru: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu)

Propozycja osoby promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego :

<i>Funkcja</i>	<i>Stopień/ tytuł naukowy nazwisko imię</i>	<i>Zgoda na pełnienie funkcji i przyjęcie obowiązków promotora wynikających z Ustawy i Regulaminu Szkoły Doktorskiej, podpis</i>
PROMOTOR		
PROMOTOR (uzupełnić jeśli dotyczy)		
PROMOTOR POMOCNICZY (uzupełnić jeśli dotyczy)		

Uzasadnienie wyboru promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego:

Podpis Doktoranta

imię i nazwisko wnioskodawcy

miejscowość, data

adres do korespondencji

nr telefonu i adres e-mail

**Do Dyrektora Szkoły Doktorskiej
Śląskiego Uniwersytetu Medycznego
w Katowicach**

**WNIOSEK O ZMIANĘ PROMOTORA, PROMOTORÓW ALBO PROMOTORA
POMOCNICZEGO lub POWOŁANIE DRUGIEGO PROMOTORA, PROMOTORA
POMOCNICZEGO**

Proszę o:

- ☐ zmianę promotora lub promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej,
☐ powołanie drugiego promotora lub promotora pomocniczego mojej rozprawy doktorskiej

Uzasadnienie:

Propozycja **nowej** osoby promotora, promotorów albo promotora i promotora pomocniczego:

<i>Funkcja</i>	<i>Stopień/ tytuł naukowy nazwisko imię</i>	<i>Zgoda na pełnienie funkcji i przyjęcie obowiązków promotora wynikających z Ustawy i Regulaminu Szkoły Doktorskiej, podpis</i>
PROMOTOR (uzupełnić jeśli dotyczy)		
PROMOTOR (uzupełnić jeśli dotyczy)		
PROMOTOR POMOCNICZY (uzupełnić jeśli dotyczy)		

podpis Doktoranta